



COMUNE DI CAGLIARI

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 22

OGGETTO:

Verbale generale della seduta

Convocazione 1^a Seduta pubblica

Oggi ventisette del mese di aprile dell'anno duemilanove in Cagliari nella sala delle adunanze del Consiglio, convocato a termini dell'art. 9 del Regolamento del C.C., si é riunito il Consiglio di questo Comune e sono intervenuti i Signori:

| Sindaco: | PRES. | ASS. | | PRES. | ASS. |
|--------------------------|-------|------|------------------------|-------|------|
| FLORIS Emilio | Pres. | | MACCIOTTA Giuseppe | Pres. | |
| Consiglieri: | | | MASIA Francesco | | Ass. |
| ADAMO Giorgio | Pres. | | MEREU Alessio | Pres. | |
| ANGIUS Giorgio | Pres. | | MEREU Salvatore | Pres. | |
| BALLERO Francesco | Pres. | | PERRA Raimondo | | Ass. |
| BEN AMARA Radhouan | Pres. | | PETRINI Maria Rita | Pres. | |
| BISTRUSSU Raffaele | Pres. | | PIRAS Marco | Pres. | |
| BUSINCO Ettore | Pres. | | PIREDDU Efisio | Pres. | |
| CASU Paolo | Pres. | | PORCELLI Maurizio | Pres. | |
| CORSINI Sandro | Pres. | | SABIU Giandomenico | Pres. | |
| COZZOLINO Lorenzo | | Ass. | SCANO Andrea | | Ass. |
| CUGUSI Claudio | Pres. | | SCHIRRU Stefano | Pres. | |
| CUGUSI Giorgio | Pres. | | SELIS Gian Mario | Pres. | |
| DEPAU Goffredo | Pres. | | SERRA Alessandro | Pres. | |
| DEPAU Marisa | Pres. | | STORELLI Ugo | Pres. | |
| ESPA Marco | | Ass. | TAVOLACCI Massimiliano | Pres. | |
| FIORI Francesco | Pres. | | TOCCO Edoardo | Pres. | |
| FLORIS Antonello | Pres. | | TUMATIS Claudio | Pres. | |
| FLORIS Giovanni Gialetto | Pres. | | VARGIU Sandro | Pres. | |
| LAI Aurelio | Pres. | | ZEDDA Massimo | Pres. | |
| LOCHE Fernanda | Pres. | | ZUNCHEDDU Claudia | Pres. | |

| Assessori: | PRES. | ASS. | | PRES. | ASS. |
|--------------------|-------|------|--------------------|-------|------|
| CAMPUS Giovanni M. | Pres. | | NOLI Daniela | Pres. | |
| CARTA Paolo | Pres. | | ONORATO Maurizio | Pres. | |
| COLLU Luciano | Pres. | | PELLEGRINI Giorgio | Pres. | |
| FARRIS Giuseppe | Pres. | | PIRAS Anselmo | | Ass. |
| FLORIS Giovanni | Pres. | | USAI Edoardo | Pres. | |
| GIAGONI Giovanni | Pres. | | | | |
| LORRAI Raffaele | Pres. | | | | |

Presiede il Presidente del Consiglio: Sandro Corsini

Con l'assistenza del Segretario

Generale Dott. Giovanni Battista Vargiu

INIZIO SEDUTA ORE: 16.⁵⁹

INDICE DEGLI INTERVENTI

| | |
|--|-----------|
| Il Segretario Generale Vargiu | 4 |
| Il Presidente Corsini | 4 |
| Il Consigliere Tavolacci – U.D.C. | 4 |
| Il Presidente Corsini | 4 |
| Interrogazione urgente Cons.re Lai – Sull’organizzazione della 352^a edizione di Sant’Efisio | 4 |
| Il Consigliere Lai – Cagliari con Emilio Floris | 4 |
| L’Assessore Giagoni – Pianificazione dei servizi | 5 |
| Il Presidente Corsini | 6 |
| Il Consigliere Lai – Cagliari con Emilio Floris | 6 |
| Il Presidente Corsini | 7 |
| Il Consigliere Tavolacci – U.D.C. | 7 |
| Il Presidente Corsini | 8 |
| Discussione del punto 3° del 3° suppletivo: G.C. n. 50 – Approvazione in deroga – realizzazione ascensore esterno ai sensi Legge 13/89 – via Padova 3 – zona urbanistica B5 | 8 |
| L’Assessore Campus – Ambiente e Urbanistica | 8 |
| Il Consigliere Tavolacci – U.D.C. | 8 |
| Il Presidente Corsini | 8 |
| Discussione del punto 1° del 4° suppletivo: G.C. n. 43 – Parere preventivo ex articolo 15 del Regolamento edilizio – Ditta l’Antica Distilleria Srl – area sita in Cagliari tra viale Ciusa, via Biasi e via del Platano – Piano attuativo sottozona D*/G | 8 |
| L’Assessore Campus – Ambiente e Urbanistica | 8 |
| Il Presidente Corsini | 8 |
| L’Assessore Lorrari – Lavori Pubblici | 8 |
| Il Consigliere Tavolacci – U.D.C. | 9 |
| Il Presidente Corsini | 9 |
| Il Consigliere Claudio Cugusi – Partito Democratico – Ulivo | 9 |
| Il Consigliere Giovanni Gialeto Floris – Gruppo Misto | 10 |
| Il Presidente Corsini | 10 |
| Il Consigliere Tavolacci – U.D.C. | 10 |
| Il Consigliere Goffredo Depau – Partito Democratico – Ulivo | 10 |
| Il Presidente Corsini | 11 |
| Il Consigliere Tavolacci – U.D.C. | 11 |
| Il Presidente Corsini | 11 |
| Il Consigliere Claudio Cugusi – Partito Democratico – Ulivo | 11 |
| Il Presidente Corsini | 12 |
| Interrogazione urgente Cons.re Ben Amara – Sull’episodio accaduto in piazza del Carmine | 12 |
| Il Consigliere Ben Amara – La Città Promessa | 12 |
| L’Assessore Giagoni – Pianificazione dei servizi | 12 |
| Il Sindaco Floris | 13 |
| Il Consigliere Zedda – La Sinistra – Rossomori | 13 |
| Il Presidente Corsini | 14 |

| | | |
|--|--|----|
| Discussione del punto 1° del 2° suppletivo: G.C. n. 64 – Progetto di bilancio di previsione 2009, di bilancio pluriennale 2009/2011 e di relazione previsionale e programmatica 2009/2011 | | 15 |
| Il Consigliere | Angius – Riformatori Sardi | 15 |
| Il Presidente | Corsini | 16 |
| Il Consigliere | Salvatore Mereu – Forza Italia | 17 |
| Il Presidente | Corsini | 17 |
| Il Consigliere | Goffredo Depau – Partito Democratico – Ulivo | 17 |
| Il Consigliere | Pireddu – U.D.C. | 20 |
| Il Consigliere | Ben Amara – La Città Promessa | 20 |
| Il Presidente | Corsini | 21 |
| Il Consigliere | Tumatis – Cagliari con Emilio Floris | 21 |
| Il Consigliere | Zedda – La Sinistra – Rossomori | 23 |
| Il Presidente | Corsini | 25 |
| Il Consigliere | Ballerio – Gruppo Socialista | 25 |
| Il Consigliere | Serra – Alleanza Nazionale | 27 |
| Il Consigliere | Salvatore Mereu – Forza Italia | 28 |
| Il Presidente | Corsini | 29 |
| Il Consigliere | Claudio Cugusi – Partito Democratico – Ulivo | 29 |
| Il Presidente | Corsini | 30 |
| Il Consigliere | Claudio Cugusi – Partito Democratico – Ulivo | 30 |
| Il Consigliere | Tavolacci – U.D.C. | 32 |
| Il Presidente | Corsini | 32 |
| Il Sindaco | Floris | 33 |
| Il Presidente | Corsini | 35 |
| Il Consigliere | Porcelli – Forza Italia | 35 |
| Il Presidente | Corsini | 36 |
| Il Consigliere | Serra – Alleanza Nazionale | 36 |
| Il Consigliere | Goffredo Depau – Partito Democratico – Ulivo | 36 |
| Il Presidente | Corsini | 37 |
| Il Consigliere | Alessio Mereu – Riformatori Sardi | 37 |
| Il Presidente | Corsini | 37 |
| Il Consigliere | Businco – U.D.C. | 37 |
| Il Presidente | Corsini | 37 |

IL SEGRETARIO GENERALE VARGIU

Sono presenti i Consiglieri: Adamo, Angius, Ballero, Bistrussu, Businco, Casu, Corsini, Cugusi Claudio, Depau Goffredo, Depau Marisa, Fiori, Floris Giovanni Gialetto, Lai, Loche, Mereu Alessio, Piras, Pireddu, Sabiu, Schirru, Selis, Serra, Storelli, Tavolacci, Tumatis, Vargiu, Zedda e Zuncheddu.

IL PRESIDENTE CORSINI

Sono presenti ventisette Consiglieri; la seduta è valida.

Mancano i Consiglieri Ben Amara, che ha presentato una richiesta d'interrogazione urgente, e l'Assessore Giagoni, che deve rispondere anche a un'interrogazione urgente del Consigliere Lai. L'Assessore Giagoni è in arrivo, mi ha fatto sapere che è già a palazzo. Ho anche una richiesta del Consigliere Tavolacci.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.**

Grazie Presidente.

Siccome da diverse sedute stiamo facendo slittare due argomenti di urbanistica che hanno una certa urgenza: uno tratta di un ascensore in deroga per la Legge 13 e, quindi, chiederai se due pratiche dell'urbanistica, molto rapidamente, che abbiamo all'ordine del giorno da diverse settimane, possano essere esaurite nel mentre.

IL PRESIDENTE CORSINI

Se non ci sono interventi contrari, possiamo procedere. C'è l'Assessore Giagoni e, allora, Consigliere Tavolacci, poi procediamo con la variazione all'ordine dei lavori. Consigliere Lai, prego, l'Assessore Giagoni è in aula, può procedere con la sua interrogazione.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE LAI – Cagliari con Emilio Floris**

Grazie.

Facciamo prendere postazione all'Assessore; va bene, tanto conosce già l'interrogazione. Considerato che per la 352^a edizione della festa di Sant'Efisio il Comune di Cagliari ha ritenuto opportuno ricorrere all'ausilio e alla collaborazione di soggetti privati, di comprovate capacità tecnico-organizzative per la realizzazione del programma della festa, e che la stessa collaborazione è prevista anche per l'edizione di quest'anno, ritenuto che per trecentocinquantun anni la festa di Sant'Efisio è stata organizzata, anche tra tante difficoltà, con discreto successo, impegnando risorse umane della Pubblica Amministrazione e, quindi, con costi estremamente contenuti.

Visto che per quanto riguarda i circa 6.500 posti a sedere allestiti in tribune lungo il percorso della processione, la delibera della Giunta Comunale 107/2008, che ha tenuto conto della mozione consiliare che impegnava il Sindaco a predisporre un piano di vendita dei biglietti, per devolvere ad associazioni di volontariato il ricavato, ha disposto i prezzi degli stessi in 7 euro per 1.190 posti, e in 5 euro per i restanti 5.310, esclusi quelli delle Autorità.

Accertato che le tribune della scorsa edizione erano al completo, per cui biglietti dovrebbero essere stati venduti tutti, tenuto conto che per la 350^a edizione è previsto un aumento del costo dei biglietti pari a 8 euro per circa 1.390 posti a sedere, e di 6 euro per i restanti 5.110, di fatto anche un aumento dei posti a sedere; si interrogano gli Assessori affinché rendano noti i dati inerenti questa iniziativa; quale vantaggio abbia avuto l'Amministrazione Comunale dal ricorrere alla

collaborazione di soggetti privati e, quindi, di ingenti somme di denaro pubblico per l'organizzazione della festa; quanti biglietti sono stati venduti in prima e in seconda fascia; a quanto ammonta l'incasso complessivo della vendita dei biglietti; quante e quali sono le associazioni che hanno beneficiato dell'incasso e in quanta parte ciascuna di esse; chi abbia stabilito la ripartizione e con quali criteri.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA
ALL'ASSESSORE GIAGONI – Pianificazione dei servizi**

Consigliere Lai, io la ringrazio per quest'interrogazione perché così mi dà modo di spiegare al Consiglio alcuni passaggi organizzativi della festa di Sant'Efisio.

Io leggo dei termini che sono in quest'interrogazione forse anche fuori luogo perché dire che l'Amministrazione Comunale si è rivolta a un professionista con costi elevati, con ingenti somme di denaro pubblico per l'organizzazione della festa, quantomeno, è da sprovveduti scrivere una cosa del genere, perché per uno che svolge un'attività delicata, così importante, qual è il ruolo del Consigliere, sarebbe stato opportuno prima richiamare tutti gli atti precedenti per verificare di che cosa stiamo parlando perché, vede, quello che è concesso dire e pensare al normale cittadino cagliaritano, senza avere poi effettivamente un risultato concreto negli atti, io credo che questo non sia consentito a un Consigliere Comunale. Lo dico perché si rischia di creare degli allarmismi che non servono; non servono perché sono infondati. Intanto il costo di quest'azione che lei richiama essere un'azione alquanto strana perché dice: "Abbiamo sempre organizzato Sant'Efisio"; le devo ricordare che Sant'Efisio noi lo organizziamo solo dal 2006 perché tutti gli anni precedenti sono stati organizzati dall'Azienda di soggiorno e lei dovrebbe sapere, anzi sicuramente lo sa molto meglio di me perché ha ricoperto prima di me l'incarico che, immodestamente, sto ricoprendo io oggi come Assessore al Turismo, lei sa che il primo anno abbiamo speso 858.000 euro per l'organizzazione di Sant'Efisio contro i nostri 633.000 relativi all'organizzazione di quella manifestazione che lei ha richiamato nel 2007.

Lei dovrebbe sapere, mi dispiace, non lo sa perché non è andato a controllare i dati e gli atti dell'Amministrazione, dove lei ha facile accesso rispetto a un normale e comune cittadino, avrebbe visto che il signor Ottavio Nieddu, e credo che nessuno possa mettere in discussione la sua professionalità e, quindi, se uno non mette in discussione la sua alta professionalità, sa che porta beneficio all'Amministrazione una professionalità in tal senso, avrebbe visto che i costi richiamati in tutte quelle determinate relative al 2006, l'atto dirigenziale che incaricava l'Ottavio Nieddu non ha fatto altro che essere raggruppato in un'unica voce.

Mi spiego meglio: quello che è costato 838.000 euro all'organizzazione di Sant'Efisio nel 2006 è stato scorporato in singole voci e si sono andate a prendere quelle voci che, in qualche modo, ricorrevano essere specifiche, per esempio, la parte relativa alla gestione delle tribune, alla gestione delle traduzioni verso il pubblico che viene ospitato nelle tribune, le abbiamo semplicemente accorpate e conferite al signor Ottavio Nieddu che, come lei sa, l'anno scorso, è stato incaricato direttamente, invece quest'anno è stata fatta una selezione pubblica a cui ha partecipato solo il signor Ottavio Nieddu. Questo cosa significa?

(... interventi fuori microfono ...)

E per quale motivo?

IL PRESIDENTE CORSINI

Assessore, prosegua; la invito, se riesce, ad arrivare alle conclusioni della risposta.

L'ASSESSORE GIAGONI

Sì, le conclusioni sono queste, sono semplici, poi, eventualmente, se il Consigliere che ha sollevato quest'inopportuna..., a mio avviso, perché offende l'Amministrazione, offende chi fa le gare e le selezioni, non certo l'Assessore, allora io dico questo e lo ribadisco...

(... interventi fuori microfono ...)

IL PRESIDENTE CORSINI

Scusate Consiglieri, quando volete parlare, il Regolamento vi dice cosa dovete fare. Grazie Consigliere. Sono già intervenuto io!

(... interventi fuori microfono ...)

Consigliere, la invito, per cortesia, a prendere la parola quando gliela concedo. Grazie.

L'ASSESSORE GIAGONI

Vorrei ricordare all'aula che le selezioni sono pubbliche, gli atti amministrativi sono pubblici e, ovviamente, tutto quello che riguarda l'atto amministrativo viene attuato da un dirigente e, quindi, dalla struttura amministrativa e non dalla struttura politica. Per quanto riguarda le sue curiosità in ordine alle ingenti somme di denaro pubblico per l'organizzazione della festa, le comunico che i biglietti venduti nell'edizione precedente sono stati il 95% e, invece, l'incasso complessivo, totalmente devoluto in quota di 25.000 euro all'Arciconfraternita, è stato deciso, personalmente, in ordine a quello che poi è stato il contributo che è stato conferito, negli anni precedenti, sempre all'Arciconfraternita e, quindi, diciamo che una parte del ricavato, i 25.000 euro, sono stati trasferiti, così come comunicato in conferenza stampa, all'Arciconfraternita di Sant'Efisio.

IL PRESIDENTE CORSINI

La ringrazio.

Prima di dare la parola al Consigliere Lai, vorrei ricordare ai Consiglieri che sulle interrogazioni urgenti ci si può associare solo con alzata di mano dopo la risposta del Consigliere primo firmatario.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE LAI – Cagliari con Emilio Floris**

Presidente, mi dovrebbe concedere almeno trenta secondi in più perché quando l'Assessore, nel suo intervento, dice che il Consigliere o un Consigliere dovrebbe essere informato di ciò che avviene in città, certamente, l'informazione noi l'apprendiamo e l'apprendo quando gli uffici ci mettono in condizioni di poter leggere certe cose, se non so leggere io, perché ritengo e continuo a dire che qui sono molti i ragionieri, i geometri e avvocati, io non sono né ragioniere, né geometra, né avvocato, io ho la prima all'asilo ma, detto questo, dove mi supporta anche una segretaria, dove tra l'altro ci sono tre firme, passi per Aurelio Lai che non ha titoli di stilare tutte queste interrogazioni, ma quest'interrogazione l'abbiamo letta in tre, allora, penso che il collega Businco non sia così sprovveduto, visto che ha fatto anche l'Assessore, ma per poco tempo, e mi pare che non abbia neanche gestito la festa di Sant'Efisio.

Perché volevo dire di questa lettura? Perché da moltissimo tempo, da circa un anno o due, moltissimi Assessorati, non tutti sono come le scatole cinesi, non riusciamo a leggere tutte le spese perché si ripresentano volta per volta e, allora, io non ho messo in dubbio le capacità o il beneficio che porta alla città, poi è tutto da verificare se porta beneficio alla città il signor Ottavio Nieddu, io

non lo so, staremo a vedere negli anni se porta beneficio; ma mi chiedo, da cittadino e da Consigliere Comunale, ma più da cittadino: “Ma tutte quelle persone dell’Azienda di soggiorno che sono andate a transitare all’ufficio dell’Assessore Giagoni, o chi prima dall’Assessore Floris, dove sono andate a finire?”, perché altrimenti per trecentocinquantun anni qui si sono organizzate le cose, ma l’Amministrazione allora non ha fatto cose egregie.

Io ritengo che l’Amministrazione, con le risorse umane che aveva e che ha all’interno, possa organizzare non la festa di Sant’Efisio, ma anche altre feste; poteva organizzare anche la visita del Papa, mi scuso se richiamo qui la visita del Papa, perché sono persone, dirigenti e funzionari con capacità sino a oggi che nessuno ha messo in discussione. Ecco, era solo su questo, poi non c’è nessuna voglia di dire: “Ma questo non ha le capacità, l’Assessore non va bene”; e le vorrei ricordare, quando ho ricoperto, perché lei ci tiene tanto a dire che io ho fatto l’Assessore, ed è vero, umilmente, come ha detto a me, con due pesi; lei è su un piedistallo, io ero terra – terra; ha capito? Quando ho ricoperto l’incarico di Assessore, c’erano a scadenza le elezioni comunali e mi è stato detto: “Per cortesia, non interessarti tanto delle elezioni”. C’era un dirigente capace; ecco, mentre oggi lei mi pare che l’Assessore lo faccia a pieno titolo e lo faccia egregiamente. Sto dicendo che abbiamo due pesi diversi, in due posizioni diverse.

Grazie.

IL PRESIDENTE CORSINI

Consigliere è soddisfatto della risposta?

IL CONSIGLIERE LAI

E cosa posso fare?

IL PRESIDENTE CORSINI

Deve dichiarare se è soddisfatto o no.

(... interventi fuori microfono ...)

Ho ricevuto una telefonata dal Consigliere Ben Amara che vorrebbe presentare un’interrogazione urgente che riguarda gli atti di vandalismo sulla piazza del Carmine del 25 Aprile. Mi ha chiesto se può farla in ritardo perché non trova parcheggio; poi vediamo; adesso andiamo avanti con i lavori.

(... interventi fuori microfono ...)

No, ho già detto che il Regolamento prevede un’associazione per alzata di mano alle interrogazioni urgenti e non un intervento. Consigliera Depau, prenda nota di tutti gli articoli del nuovo Regolamento che abbiamo votato tutti assieme e che vanno modificati.

(... interventi fuori microfono ...)

Lo so che lei non li ha votati.

(... interventi fuori microfono ...)

Consigliera, sa benissimo che io non ho messo mano a quegli articoli.

(... interventi fuori microfono ...)

Allora, Consigliere Tavolacci, quali sono i punti che chiede di trattare?

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.

La deliberazione della Giunta numero 50 del marzo 2009 e la deliberazione numero 43 del marzo 2009.

IL PRESIDENTE CORSINI

Punto 3: “Approvazione in deroga, realizzazione ascensore esterno ai sensi Legge 13/89 via Padova 3, zona urbanistica B5”.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA
ALL’ASSESSORE CAMPUS – Ambiente e Urbanistica**

Grazie signor Presidente.

Essendo io un po’ debole d’udito, credo di aver capito, spero di non sbagliare, che si tratta della deliberazione numero 50 e non è materia di grande peso, ma certamente di grande interesse sì; infatti, è la delega per la realizzazione dell’ascensore esterno ai sensi della Legge 13, in via Padova 3. Non ho granché da aggiungere, se non, evidentemente, che si chiede al Consiglio che, sensibile, certamente, darà la deroga di poter effettuare quest’operazione.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.**

Essendo una pratica che riguarda l’applicazione della Legge 13 per l’abbattimento delle barriere architettoniche, la Commissione ha votato all’unanimità favorevole.

IL PRESIDENTE CORSINI

Poiché non ci sono interventi, lo mettiamo in votazione.

Voto chiuso:

| PRESENTI | FAVOREVOLI | CONTRARI | ASTENUTI |
|----------|------------|----------|----------|
| 28 | 28 | 0 | 0 |

La delibera è approvata.

Punto 1, argomento quarto, ordine del giorno suppletivo: “Parere preventivo ex articolo 15 del Regolamento edilizio, Ditta l’Antica Distilleria Srl, area sita in Cagliari tra viale Ciusa, via Biasi e via del Platano. Piano attuativo, sottozona DG”.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA
ALL’ASSESSORE CAMPUS – Ambiente e Urbanistica**

Chiedo scusa, Presidente, ma io non partecipo, se mi è consentito, a questa riunione, perché ho ragioni personali per astenermi.

IL PRESIDENTE CORSINI

Allora è necessario un sostituto: l’ingegner Lorrai. Prego, illustri.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA
ALL’ASSESSORE LORRAI – Lavori Pubblici**

Si tratta dell’approvazione della concessione del parere preventivo all’attuazione di un piano attuativo in sottozona D*G in corrispondenza dell’incrocio tra viale Ciusa e l’asse mediano, ex distilleria, mi sembra, Zedda, zone D* e zone G con una superficie territoriale di 9.700 metri quadri in zona D* nella quale la volumetria viene confermata con ristrutturazioni, ma viene confermata la volumetria esistente di 23.020 metri cubi, di cui 17.000 riqualificati e 5.900 spostati all’interno della stessa zona, e una volumetria di 10.172 metri cubi nella superficie territoriale di 4.240 metri quadri di competenza della zona G.

La società proponente ha ottemperato alle richieste avanzate dalla Commissione Urbanistica di presentazione di una tavola esaustiva delle volumetrie e delle superfetazioni esistenti. La Commissione Urbanistica ha espresso parere favorevole con 4 voti a favore, 0 contrari e 3 astenuti.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.**

Grazie.

Confermo i 4 voti favorevoli e i 3 astenuti.

Ricordo che in questo piano di recupero c'è il risanamento di una grossa parte dell'ex distilleria con, abbiamo visto, una parte dedicata all'utilizzo pubblico con un giardino ad accesso pubblico, per cui la Commissione ha avuto anche qualche momento di riflessione proprio su come fossero gli accessi ed è stato valutato positivamente anche l'utilizzo pubblico delle parti che sono in cessione dell'area e, quindi, 4 favorevoli e 3 astenuti.

IL PRESIDENTE CORSINI

Scusi Consigliere, si può avvicinare un attimo?

Ridiamo la parola al Presidente della Commissione.

IL CONSIGLIERE TAVOLACCI

Sì, riprendo la parola per un fatto tecnico. Tecnicamente questa delibera è stata predisposta prima che in Consiglio Comunale fosse attuata la procedura che su pareri ex articolo 15 del Regolamento edilizio ci fosse un'espressione politica da parte della Giunta; tale espressione è contenuta in questa delibera, per cui c'è un emendamento preventivo che elimina questo parere positivo della Giunta dalla predisposizione della delibera e, quindi, prima di votare la delibera in sé, come Consiglio Comunale, voteremo un emendamento per l'eliminazione del parere positivo della Giunta, dopodiché, la votiamo proprio come procedura che ormai stiamo attuando da diverso tempo con il parere favorevole del Consiglio.

IL PRESIDENTE CORSINI

Allora, per essere più chiari anche per i Consiglieri un po' distratti, qui si tratta di votare un emendamento dove si chiede di togliere dal dispositivo l'aggettivo "positivamente", cassare "positivamente". Di "proporre al Consiglio Comunale di esprimersi positivamente"; la parola "positivamente" viene cassata.

Metto in votazione questo emendamento.

(... interventi fuori microfono ...)

Sì, ci sono interventi sull'emendamento.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE CLAUDIO CUGUSI – Partito Democratico – Ulivo**

Poi parleremo del progetto in sé perché mi pare di cogliere, dalle parole di alcuni colleghi che non partecipano ai lavori della Commissione Urbanistica, una oggettiva impossibilità a comprendere il contenuto di questo progetto, però lo vedremo dopo. Intanto, sull'emendamento, vorremmo chiedere la grazia alla Giunta e, possibilmente anche al Presidente della Commissione, di uniformare le procedure perché noi oggi stiamo votando un emendamento per emendare una delibera di Giunta che ci chiedeva di esprimerci favorevolmente su un punto urbanistico.

Abbiamo visto questa prassi che si stava rappresentando nel tempo più volte fino quasi a diventare inveterata; siamo d'accordo sul fatto che si debbano predisporre le delibere di Giunta in modo differente, cioè come le stiamo emendando. Vorremmo avere garanzie per il futuro che siano predisposte in quella direzione.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE GIOVANNI GIALETO FLORIS – Gruppo Misto**

Era un'osservazione.

IL PRESIDENTE CORSINI

Sempre sull'emendamento?

IL CONSIGLIERE GIOVANNI GIALETO FLORIS

Sull'emendamento, ma l'emendamento riguarda la delibera; noi la sostituzione dell'Assessore Lorrai con Campus, per quanti non sono in Commissione, stiamo parlando di un progetto anche complesso che conosciamo zero, cioè ci esprimiamo a conoscenza zero di questo problema. Allora, sarebbe bene che il Presidente della Commissione o qualcuno lo illustri anche, perché votiamo, sì, l'emendamento, però poi serve un progetto di cui il 90% di noi non conosce niente.

IL PRESIDENTE CORSINI

Cioè, dalla lettura della delibera non si capisce qual è il progetto? Sta dicendo questo, Consigliere? Comunque, chiederò al Presidente della Commissione di dare ulteriori dettagli.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.**

Il problema non è tanto l'illustrazione del progetto che, evidentemente, non spetta al Presidente della Commissione illustrare in aula, però è un problema procedurale che deriva dal nostro Regolamento edilizio. Il nostro Regolamento edilizio prevede che l'espressione ex articolo 15 sul parere preventivo sia di esclusiva matrice consiliare, per cui, di fatto, la Giunta, da questo punto di vista, anche sull'illustrazione del progetto, starebbe facendo l'illustrazione per il privato di una cosa che la Giunta potrebbe, al limite, neanche conoscere perché è proprio un passaggio amministrativo che riguarda strettamente il Consiglio.

Evidentemente, quest'operazione è stata fatta all'interno della Commissione Urbanistica, se ci fosse tempo anche adesso o per le prossime pratiche, questo lo valuteremo poi insieme, si può fare, quando ci saranno espressioni "ex articolo 15 del Regolamento", un'illustrazione da parte della Commissione. Se vogliamo, anche in questo momento, addentrarci sui numeri e sulle cose, lo possiamo fare, però...

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE GOFFREDO DEPAU – Partito Democratico – Ulivo**

A me deve essere sfuggito qualcosa, per cui mi piacerebbe molto leggere l'emendamento, e dico subito perché credo che mi sia sfuggito qualcosa: perché finora io sono di quelli...

IL PRESIDENTE CORSINI

Consigliere Tavolacci, mi presenta questo emendamento dove chiede di eliminare la parola “positivamente”?

(... interventi fuori microfono ...)

Io non ce l’ho agli atti. Così poi lo diamo in lettura al Consigliere Depau che lo richiede.

IL CONSIGLIERE GOFFREDO DEPAU

Perché io ero di quelli che riteneva molto mal formulate le delibere che avevano questo dispositivo: “La Giunta eccetera, delibera di proporre al Consiglio di esprimersi sulla materia”, ed io, così da profano, ho sempre sostenuto che non volesse dire assolutamente niente e che il voto positivo o negativo non volesse dire niente.

Adesso mi sembra di capire che si vuol eliminare un “positivamente” da una delibera da cui invece emerge la posizione della Giunta, per cui non capisco questo, può darsi che ci sia una cosa che mi sfugge a monte. Io sono del parere che qualunque delibera sia frutto della Giunta, deve esserci un’espressione precisa della Giunta, fermo restando che nel momento in cui passa quel voto favorevole in Consiglio, diventa una delibera di Consiglio.

IL PRESIDENTE CORSINI

Adesso il Consigliere Tavolacci presenta ufficialmente l’emendamento perché è stato smarrito, cioè presentato ma smarrito.

(... interventi fuori microfono ...)

Sì, lo avevo agli atti; ho un appunto e non l’ho nel fascicolo.

Teniamo aperta la votazione sino alla lettura dell’emendamento. Prego, lo legga.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.**

Emendamento alla delibera della Giunta Comunale numero 43 del 2009, nel dispositivo, dopo le parole: “di proporre al Consiglio Comunale di esprimersi”, eliminare il termine “positivamente”.

IL PRESIDENTE CORSINI

Voto chiuso:

| PRESENTI | FAVOREVOLI | CONTRARI | ASTENUTI |
|----------|------------|----------|----------|
| 27 | 21 | 4 | 2 |

L’emendamento è approvato.

Adesso dobbiamo votare la delibera. Si mette in votazione la delibera comprensiva anche del voto sull’emendamento poc’anzi discusso con voto favorevole.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE CLAUDIO CUGUSI – Partito Democratico – Ulivo**

Adesso, esaurita la fase dell’emendamento, entriamo nel merito del progetto. Io non so se, non mi pare francamente che tutti i colleghi abbiano inteso di che cosa stiamo parlando, quelli almeno che non partecipano ai lavori della Commissione Urbanistica. In Commissione, l’opposizione si è astenuta su questo progetto; perché? Facendo rilevare, in particolar modo, gli aspetti complessivi di riqualificazione di tutta quell’area che, a memoria di quarantenne di questa città, grava, versa, da tanto tempo, in stato di profondo abbandono, tanto che è stata oggetto di incursioni nel tempo; non soltanto, ha pesato positivamente rispetto al voto di astensione il fatto che la presenza dei residenti sarà contenuta, credo, a trenta secondo i dati progettuali; è così? E che,

comunque, c'è un'importante cessione di area verde per la collettività in una zona che ha già verde a sufficienza, ma il verde non fa mai male, mentre non preoccupano, tutto sommato, le vie di accesso a questo nuovo progetto edilizio.

Quindi, alla luce di questo, c'è da augurarsi soltanto che l'attività commerciale e le funzioni, perché il grosso di questo progetto è attività commerciale. Da qui nasceva il voto di astensione motivato, ripeto, soprattutto con l'esigenza di riqualificare questa e altre aree della città decisamente in stato di abbandono.

IL PRESIDENTE CORSINI

Poiché non vi sono altri interventi, pongo in votazione.

Si procede alla votazione:

| PRESENTI | FAVOREVOLI | CONTRARI | ASTENUTI |
|----------|------------|----------|----------|
| 26 | 22 | 0 | 4 |

La delibera è approvata.

Colleghi, vi informo sulle decisioni prese dalla conferenza dei capigruppo sull'organizzazione dei lavori per quanto concerne la discussione sul bilancio.

Abbiamo deciso di far parlare per primi i capigruppo per un periodo di dieci minuti, ma questo con elasticità, se un collega ha bisogno di qualche minuto in più, avrà sicuramente la mia approvazione.

Prima di passare, quindi, alla discussione dei capigruppo che alternerò, uno di maggioranza e uno di minoranza, è arrivato il Consigliere Ben Amara e darò a lui la possibilità di rivolgere all'Assessore Giagoni un'interrogazione urgente.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE BEN AMARA – La Città Promessa**

Grazie Presidente.

Non connetto ancora per il momento, però il 26, cioè sabato scorso, il 25 aprile, diciamo il 26 aprile, passando in piazza del Carmine, erano forse se le 7 e 15 minuti del mattino, ho intravisto l'Assessore Giagoni in azione con una quarantina di persone che stavano quasi combattendo con il secondo piano dell'inferno di Nietzsche. Non lo so, non direi, e c'era un deposito o forse la situazione era surreale, c'era un deposito di bottiglie che io penso fossero forse 20.000 bottiglie, non esagero se dico che erano 20.000 bottiglie di tutti tipi, non si poteva neanche camminare.

Io non posso descrivere questo, però lascio immaginare a voi ciò che forse 5.000 persone, 6.000 persone hanno lasciato; io sono per le manifestazioni, ma sono anche per la disciplina perché Cagliari dovrebbe anche dare l'esempio. Io darò la parola all'Assessore Giagoni per dipingere, in termini reali, ciò che c'era in quella mattina.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA
ALL'ASSESSORE GIAGONI – Pianificazione dei servizi**

Consigliere Ben Amara, mi conferisce un incarico assai difficile.

(... interventi fuori microfono ...)

IL PRESIDENTE CORSINI

Allora non vuole una risposta dall'Assessore? Lei ha fatto un'interrogazione urgente all'Assessore Giagoni.

(... interventi fuori microfono ...)

Allora, Assessore, se vuole riferire. Grazie Consigliere, non avevamo capito.

L'ASSESSORE GIAGONI

Sì, devo riferire piuttosto una situazione abbastanza triste nel senso che il direttore tecnico dell'azienda la mattina si è trovato davanti ad una situazione inaspettata perché ha dovuto gestire un cumulo di rifiuti, non solo nella piazza, ma anche nelle vie che sono trasversali alla stessa, rifiuti che ammontano a essere di circa 70 quintali e, quindi, immaginate che cosa vuol dire all'interno della piazza.

Francamente, non eravamo preparati a gestire un'emergenza di questo tipo, nel senso che avevamo ipotizzato un servizio, un servizio come tanti che vengono programmati per un'attività che subito dopo un concerto o, comunque un'esibizione di questo tipo, gestiamo comunemente con a malapena sette o otto unità e forse due o tre mezzi.

L'impegno è stato, ovviamente, rispetto a un quadro di programmazione oltre quello che era stato previsto, ma forse ci siamo sbagliati, tanto che sono stati richiamate in servizio più di trenta persone che la mattina dormivano a casa delle famiglie, in riposo settimanale, proprio per gestire un'emergenza perché lei ha avuto modo di vedere che subito dopo le 7.00 è arrivato chi aveva pagato la concessione e l'occupazione del suolo pubblico per esercitare quel diritto di un'attività di tipo...

(... interventi fuori microfono ...)

Quindi, per gestire l'attività riferita a quel mercatino che si svolge, regolarmente autorizzato, in piazza del Carmine alla mattina, e che avevano evidentemente pagato la concessione e l'occupazione del suolo pubblico.

Io mi sono limitato, ovviamente dopo aver informato il Sindaco che mi ha autorizzato la relativa dotazione in più di organico per il ripristino immediato dello stato di cose, anche perché quella piazza sarebbe stata impresentabile l'indomani mattina e, probabilmente, avremmo dovuto chiudere la piazza, gli accessi e quant'altro, ma anche le vie limitrofe perché anche le vie limitrofe erano, francamente, in uno stato disperato che non rientra in quell'aspetto di decoro che tanto richiamiamo in quest'aula e raccomandiamo soprattutto quando diamo le autorizzazioni amministrative.

Io non posso che dire e ringraziare soprattutto queste persone che la mattina si sono dichiarate reperibili e prontamente sono arrivate sul posto, consentendo all'Amministrazione di fare una bella figura perché il mercatino si è potuto svolgere e subito dopo il mercatino, anche in accordo con questi che organizzano il mercatino, abbiamo provveduto a lavare la piazza.

IL SINDACO FLORIS

Sull'oggetto dell'interrogazione urgente ho riflettuto molto perché ho ricevuto un numero indefinito di telefonate di protesta per quanto è successo la sera tra il 25 e il 26 aprile, e ho letto anche che gli organizzatori hanno detto che c'è stata una disattenzione e una mancanza di collegamento tra l'organizzazione e il Comune di Cagliari. Allora, lo dico in anticipo alle organizzazioni: feste di questo genere non saranno più concesse sulla città di Cagliari.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE ZEDDA – La Sinistra – Rossomori

Siccome, avendo organizzato per diverse edizioni la festa del 25 aprile dopo la manifestazione della mattina, da ormai due anni è impossibile pulire la piazza perché fino a due anni fa l'unico chioschetto che somministrava bevande era il chioschetto organizzato dagli organizzatori che poi, subito dopo la fine della festa si munivano di palette, di raccoglitori eccetera,

accumulavano vicino ai cassonetti, ma erano poche, lo sa bene l'Assessore Collu che concedeva la piazza, che terminavamo di pulire alle 8.00 del mattino. All'incirca, 9.00 del mattino, ed era umanamente possibile, però, ripulire la piazza da quelle pochissime bottiglie di vetro che venivano disseminate e da quei tanti bicchieri di plastica che era facile raccogliere perché venivano dati solo bicchieri di plastica.

Ora, da due anni si verifica un problema: un problema che comporta, sì, disagio, sporcizia, comporta che gli organizzatori non siano più in grado di ripulire la piazza. Non sono più in grado, appunto, perché così come ha detto poco fa l'Assessore Giagoni, ci vogliono trenta operai specializzati e macchine per pulire la piazza, perché la piazza, ormai da due anni, non so se su autorizzazioni o senza autorizzazioni, poi in una chiacchierata, perché io sono passato e ho visto la piazza l'indomani mattina ed era obiettivamente una piazza indecente e indecorosa, ho parlato con l'Assessore Carta, e a quanto pare, coloro che operano autorizzati nella somministrazione di cibi e bevande in termini di ambulante, non erano autorizzati.

Ora, il circondare la piazza con quaranta operatori di ambulanti che distribuiscono bottiglie di vetro a migliaia, senza procurare alcun cestino in più dell'immondezza, crea ormai da due anni un'impossibilità ovvia...

IL PRESIDENTE CORSINI

Consigliere, concluda. Le ho dato la possibilità, fuori Regolamento, di intervenire. Consigliere, il Consigliere Ben Amara non ha voluto rivolgere un'interrogazione specifica, lo può fare lei; me la presenti domani, così ai Consiglieri Vargiu e Ballero: presentatemi un'interrogazione e, punto.

IL CONSIGLIERE ZEDDA

Presidente, giusto per dire che la richiesta di risposta per l'Assessore era corretta perché la piazza è indecorosa, però c'è questo problema perché nessuno degli organizzatori vendeva cibi con bevande.

IL PRESIDENTE CORSINI

Sì, sono d'accordo, ma era un'interrogazione urgente del Consigliere Ben Amara. Gli ho dato la parola a intervenire. La ringrazio.

Proseguiamo i lavori.

(... interventi fuori microfono ...)

Cerchiamo di tenere il clima sereno, Consiglieri; lo dico soprattutto al Consigliere Casu: non si faccia...

(... interventi fuori microfono ...)

Io sono sempre sereno, Consigliere, stia tranquillo; sono serenissimo. Grazie.

Allora, proseguiamo con i lavori.

(... interventi fuori microfono ...)

Consigliere, non disturbi i lavori. Glielo sto dicendo con cortesia.

(... interventi fuori microfono ...)

Se interrompe il mio parlare, sì, sta disturbando.

(... interventi fuori microfono ...)

Le regole le ho sempre rispettate, Consigliere. Si legga il Regolamento. Allora, la parola lei la deve prendere quando gliela concedo, non gliel'ho concessa! Il primo Consigliere che ha chiesto di parlare è il Consigliere Angius, sul bilancio.

(... interventi fuori microfono ...)

Mi portano questa comunicazione. La vuole leggere lei? Prego.

Allora, Consiglieri, abbiamo iniziato la discussione e abbiamo detto che in conferenza dei capigruppo diamo la parola per primi ai capigruppo. Stiamo esaminando la delibera sul bilancio.

La prima parola la diamo al Consigliere Angius che mi ha chiesto di intervenire per primo. Successivamente, interviene un Consigliere dell'altro schieramento. Ha chiesto il Consigliere Depau; poi organizzo io i lavori. Prego.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE ANGIUS – Riformatori Sardi**

Grazie Presidente.

Buonasera signor Sindaco, stiamo proprio iniziando in questo momento; e il mio ragionamento, naturalmente, è indirizzato a lei, Sindaco, perché questo bilancio di previsione apre gli ultimi due anni di attività di questa Giunta e di quest'Amministrazione che saranno a conclusione di un ciclo di Amministrazione che si è svolto sotto la sua guida, ed è per questo che, così come in altre occasioni, le ho ricordato che io ripongo in lei grandi speranze per lo sviluppo della nostra città perché una volta che si arriva a essere Sindaco per la seconda volta e si ha l'esperienza dell'amministrazione di una città complessa come quella di Cagliari, e nel momento in cui, così come in questo momento, si ha la fortuna di avere il Governo Regionale e il Governo Statale dello stesso colore, si ha l'obbligo nei confronti dei propri concittadini, di chiudere tante partite aperte e di avviare veramente un'ultima fase di grande sviluppo per la città. Questo deve essere fatto con il massimo senso di responsabilità e in questo, naturalmente, Sindaco, lei non deve essere da solo, ma deve essere, sicuramente, come vedremo adesso, rapidamente, circondato dal lavoro sicuramente degli uffici amministrativi del Comune ma anche della Giunta, ma anche dal Consiglio Comunale perché noi siamo una delle ultime regioni d'Europa per sviluppo economico; per crescita economica siamo tra le ultime regioni d'Europa, cioè fatti ventisette paesi dell'Unione Europea e divisi questi ventisette paesi per le loro regioni, vediamo che tra le regioni che hanno la peggiore crescita economica c'è la Sardegna.

Per uno scherzo del destino abbiamo un'industria chimica che ci porta fuori dall'obiettivo 1 della Comunità Europea, abbiamo quindi meno risorse, abbiamo un'economia che non funziona, abbiamo una crisi internazionale che sicuramente non si può risolvere anche con tutto il nostro impegno, che blocca importanti settori economici. In tutto questo, cosa può fare il Comune di Cagliari? Sicuramente non può risolvere problemi che sono più di pertinenza di un G8, senza ironie sulla localizzazione, però sicuramente il Comune di Cagliari può fare molto per risolvere i problemi dei nostri concittadini, anche di tipo economico.

Dal punto di vista di impostazione culturale e liberale un'Amministrazione deve cercare di mettere i propri concittadini nella posizione di poter progredire con i propri mezzi e di poter sviluppare interessi economici indipendentemente dall'aiuto pubblico.

L'economia di una regione come la Sardegna, di una città come Cagliari, purtroppo, è figlia di grandi opere di assistenzialismo. Fino a vent'anni fa, fino a trent'anni fa, era normale che in una famiglia ci fosse sotto l'ala protettiva del pubblico, del parapubblico, almeno un dipendente del Comune, dall'ASL, della SIP, dell'ENEL, dell'ANAS e di varie aziende pubbliche e parapubbliche; quello consentiva in quel momento, con quel potere di acquisto della nostra lira, di mandare avanti una famiglia. Oggi i figli di coloro che facevano parte di quelle famiglie rette grazie a quest'impostazione economica, hanno ancora l'aspirazione di avere un posto fisso di quel tipo e non ce l'avranno mai.

Questo obbliga, naturalmente, chi gestisce gli enti pubblici, chi ha il potere di decidere sulle infrastrutture pubbliche, obbliga a fare qualcosa perché i giovani che sono privati di quelle possibilità che c'erano vent'anni o trent'anni fa, devono cavarsela da soli. In questo lei, Sindaco, può fare molto, e può fare molto se è ben aiutato dagli uffici del Comune di Cagliari, dalla sua Giunta e dal Consiglio Comunale, perché ci sono tante partite ancora aperte che possono creare quelle condizioni di supporto per uno sviluppo economico; uno sviluppo economico che deve avere come faro il turismo, non ci sono altre industrie che possono avere margine di crescita quali questa del turismo, soltanto se guardiamo all'economia della città di Cagliari, lo zoccolo duro dell'economia, è retta dai pensionati e dal commercio.

Il commercio è retto da quel potere di acquisto di chi prima stava bene e di chi ancora, magari, sta bene perché è uscito dal mondo del lavoro ed è entrato in quello della pensione, ma ha ancora quel potere d'acquisto; se si basasse sul reddito di chi ha meno di quarant'anni, anche il commercio sarebbe in crisi, e questo magari chi è più competente di me su questo settore potrà dirlo meglio di me.

Siamo in una condizione di pre – crisi profonda perché se non si innesca un circuito economico che consenta anche a chi ha meno di quaranta anni di avere un potere di acquisto come i loro padri, tutte queste economie che si basano sul potere di acquisto dei cittadini cagliaritari, verranno meno.

In questo senso, signor Sindaco, e vado comunque a stringere per non volare troppo lontano, tutte quelle opere che riguardano il turismo devono essere prioritarie e qui, naturalmente, inserisco il fronte mare, la rivoluzione del porto, il parco di Molentargius e del Poetto, i grandi parchi che devono fare sistema, inserisco la possibilità di avere la conversione delle grandi volumetrie militari in strutture ricettive, inserisco, naturalmente, la pianificazione urbanistica che deve assistere queste grandi rivoluzioni. Qui ci sono tante partite che sono citate nei vari capitoli di bilancio che sono ancora a metà del loro iter che devono essere, necessariamente, risolte, ma con questa priorità fondamentale perché se non ci sarà questa messa a punto di tutti i meccanismi che consentono alla città di Cagliari di diventare veramente città turistica, non ci sarà un futuro per i giovani cagliaritari, non ci sarà un futuro di lavoro perché questo dell'industria turistica è l'unico volano che può consentire alla città di riprendersi.

Quindi, Sindaco, sarò ancora più stringente: lei qualche anno fa, sempre in discussione sul bilancio, a un Consigliere che le sottoponeva un problema di piccolo cabotaggio, rispose anche in maniera un po' brusca che lei guardava la città fra vent'anni, mentre il Consigliere che stava parlando aveva di fronte una prospettiva di brevissimo termine.

Io sono con lei, e anch'io con lei guardo la città fra vent'anni, però, signor Sindaco, ormai siamo agli sgoccioli, le grandi opere che sono state realizzate ormai fanno parte del bottino acquisito, fanno parte dell'orgoglio personale già maturato. Tutto quello che è rimasto ancora sulla carta, va realizzato. Bisogna posare almeno la prima pietra.

Questi ultimi due anni sono fondamentali perché se in questi ultimi due anni noi non ne approfitteremo per mettere la prima pietra di queste ulteriori grandi opere, cito magari il tunnel di via Roma come opera centrale della nostra Amministrazione, rimarranno tutti progetti nel cassetto, e questo non possiamo permettercelo, neanche lei, signor Sindaco, alla chiusura di questo grande ciclo della sua Amministrazione se lo può permettere.

Grazie.

IL PRESIDENTE CORSINI

Prima di dare la parola al Consigliere Depau Goffredo, do brevemente la parola al Consigliere Salvatore Mereu in quanto Presidente della Commissione che dovrà anche, in

sostituzione del capogruppo di Forza Italia Storelli, fare l'intervento. Prego Salvatore Mereu, se ci dà indicazioni sul voto della Commissione.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE SALVATORE MEREU – Forza Italia**

Grazie Presidente.

La Commissione si è espressa con 6 voti a favore, nessun astenuto e 3 contrari.

IL PRESIDENTE CORSINI

La ringrazio Presidente. Poi lei può estendere l'intervento anche oltre i dieci minuti, visto che ha questo doppio ruolo. Chiedo agli altri Consiglieri di togliere il loro nome dalla prenotazione perché alterno io un capogruppo di maggioranza a un capogruppo dell'opposizione.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE GOFFREDO DEPAU – Partito Democratico – Ulivo**

Io ho seguito con molta attenzione tutte le fasi della discussione preparatoria, ho seguito la presentazione del Sindaco, ho seguito anche il primo intervento del capogruppo dei Riformatori e noto un elemento, una discrasia abbastanza curiosa che enfatizza, giustamente, credo io, la drammaticità della crisi economica che non sono cose strane che accadono in America, ma sono cose terribilmente concrete che accadono qui da noi con l'intero apparato industriale che sparisce dalla Sardegna, e che, ovviamente, ha conseguenze drammatiche anche nella città di Cagliari, poi quando si va a ragionare del bilancio si parla d'altro perché io sono abituato a ragionare mettendo insieme le cause, gli effetti, i provvedimenti, le soluzioni e allora la prima domanda che credo noi tutti dobbiamo porci è: questo bilancio del Comune di Cagliari, cioè della capitale della Sardegna, come entra, come affronta, che soluzioni dà a una delle più drammatiche crisi economiche, cioè a una di quelle crisi che può far regredire la nostra città e la nostra Regione a livelli che avevamo dimenticato?

Ecco allora, la prima cosa che davvero io mi aspetterei, perché poi è interesse di tutti trovare soluzioni, è riscontrare, io credo, una drammatica inadeguatezza di questo bilancio, perché è vero che ci sono vincoli di bilancio, dei vincoli di patto di stabilità, è vero che ci sono delle rigidità che sono date da norme di Legge, eccetera, eccetera, è tutto vero, ma è anche tutto drammaticamente vero che questo è un bilancio, io mi sono letto gli appunti dell'anno scorso, le cose che dicevo io e le cose che dicevano gli altri, mi sono visto gli indici, io credo che sia fatta un'opera da farmacista, per cui tutto è perfettamente identico all'anno scorso, con una drammatica differenza, cioè il salto di qualità che ha fatto la crisi economica e allora, il tutto è uguale all'anno scorso, mi permetto di sottolineare alcuni aspetti che io reputo particolarmente negativi e poi vediamo di ragionare sulle prospettive, se siamo in grado, se abbiamo voglia e se abbiamo anche la capacità di trovare soluzioni capendo e cercando di interpretare quello che è il rischio per un'intera comunità, e allora è vero che è molto simile o fotocopia, dico io, dell'anno scorso e cioè, continuiamo ad avere la raccolta rifiuti più costosa d'Italia, continuiamo ad avere uno dei patrimoni immobiliari, diciamo così, più estesi d'Italia, sempre, forse il secondo, se non ricordo male, dopo Genova, e nello stesso tempo anche i più mal gestiti, e cioè abbiamo delle spese extratributarie che diminuiscono invece che aumentare, cioè quest'anno diminuiscono rispetto all'anno scorso, per capirci, abbiamo politiche sociali che superano i 50.000.000 di euro e cioè vuol dire che hanno circa il 25% dell'intero bilancio e, quindi, tra immondezza e politiche sociali siamo a metà bilancio, eppure ne riscontriamo drammaticamente l'inadeguatezza di fronte ai fenomeni di disagio sociale che una città come Cagliari comincia a sommare perché stanno diventando povere le fasce che prima,

certamente, non potevano ritenersi tali e, allora, io credo che questa sia una questione davvero drammatica.

Abbiamo piani di investimento che prevedono nel piano triennale, per il primo anno, 265.000.000, però andiamo a vedere poi l'elenco annuale e nell'elenco annuale ci sono 30.000.000 e non è detto che quei 30.000.000 vengano interamente spesi, anzi, è molto probabile che non vengano spesi, però di fronte a noi abbiamo situazioni di drammatica emergenza. Guardate che l'alluvione che c'è stata a Cagliari – Pirri il 22 ottobre, ci ricordiamo tutti con precisione questa data, e che positivamente, in qualche modo, ha consentito il Consiglio Comunale di dare una risposta, approvare ordini del giorno unitari rispetto a quella vicenda, approvare il piano di riassetto idrogeologico e, quindi, c'è stata una spinta positiva, si è inserito nel piano triennale, su sollecitazione del Consiglio Comunale, quello che era il piano del bacino predisposto con l'università e, però, nello stesso tempo, poi vediamo che è spalmato in un piano triennale che dipende dal POR, per carità, va benissimo, ovviamente, chiedere sempre e presentare progetti adeguati per avere finanziamenti, però io mi chiedo sempre: "Madonna, e se capita domani una pioggia come quella, cosa succede? Abbiamo fatto tutto? Non lo so".

Abbiamo molte scuole a norma. Oggi leggevo un bellissimo articolo su L'Unione che dice che è tutto a norma, ma l'Assessore stesso ai Lavori Pubblici dice: "Guardate che su 120 scuole a norma ne abbiamo verificato 70 e le altre non è detto che non siano a norma, però non è detto che siano norma" e allora abbiamo davvero una situazione di questo tipo: da un lato di drammaticità della condizione sociale, dall'altro sono fermi, praticamente, gli investimenti e abbiamo soprattutto in un bilancio attività produttive a zero.

La percentuale fra attività produttive e sviluppo economico è il 2,7% dell'intero bilancio. Mi si dirà: "Ma guarda che lì si calcolano, per norme nazionali strane, certe voci e non si calcolano altre", ma potrà anche essere così, però intanto il 2,7% è, sommando l'uno e l'altro; abbiamo un drammatico problema di residui attivi e passivi che ammontano a cifre vicine ai 500.000.000, e qui mi viene da dire: "Ma io ricordo male o l'anno scorso avevamo votato un fondo di garanzia per il sostegno all'accesso al credito alle imprese? Mi ricordo male? E che fine ha fatto quello?". Probabilmente sarà tra i residui passivi, ovviamente, senza "probabilmente" è tra i residui passivi. E allora una delle poche iniziative, non a caso votata all'unanimità dal Consiglio che andava in direzione di uno sviluppo e di un sostegno alle imprese; guardate che le imprese sono quelle cose strane che quando la loro attività scende sotto una sorta di massa critica, queste muoiono, non è che si risollevarono dopo quando ci sarà la ripresa, quando sono morte, sono morte, e allora io credo che da questo punto di vista, un ripensamento in generale noi dobbiamo farlo rispetto a questo bilancio, rispetto al bilancio in generale, ma un ripensamento generale su cui noi, come opposizione, anche in Commissione Finanze e Programmazione, abbiamo cercato di sollecitare, di stimolare.

Il ragionamento che abbiamo fatto tutti noi dell'opposizione in quell'occasione e che riproponiamo qui in questa sede; guardate che il problema principale oggi, e poi Gianmario su questo interverrà meglio di me è che i Comuni si stanno trasformando da puri e semplici erogatori di servizi per conto dello Stato e per conto della Regione e, di conseguenza, soggetti che beneficiano i trasferimenti che trasformano in servizi, in un'altra cosa. Si stanno trasformando in agenti essi stessi di promozione e di attuazione di sviluppo e allora non è il problema di come trasferisco le risorse che mi dà lo Stato o che mi dà la Regione, il problema è come io sono in grado di avere sempre maggiori risorse, utilizzare sempre maggiori risorse, movimentare il patrimonio che ho per avere risorse, accedere a progettazioni nel campo europeo, Regione, Stato, tutto quello che è, e come mettiamo in movimento queste risorse per progetti di sviluppo.

Un tempo si diceva: “Non è competenza del Comune questo”; oggi non si può più dire perché tutto è competenza del Comune, perché la competenza del Comune è fare gli interessi della propria comunità. Questa è la questione!

E allora, da questo punto di vista davvero o si fa quel salto di qualità, io non sono di quelli che dice che c'era una felice coincidenza quando Regione e Governo Nazionale erano dello stesso segno, io dico che dal punto di vista dell'istituzione il discorso è neutro, noi dobbiamo essere in grado, come Comune di Cagliari, di confrontarci alla pari, visto che parliamo di sussidiarietà con il Governo Nazionale e con la Regione, questa è una cosa che noi dobbiamo e possiamo fare, non è una felice peculiarità, però sicuramente dobbiamo farlo e allora io, approfitto di qualche minuto, credo che se questa è la sfida di fronte alla quale noi ci troviamo, davvero allora non possiamo discutere soltanto di entrate e uscite ed ecco perché in molti degli emendamenti che noi abbiamo presentato che, ricordo, sono emendamenti quasi tutti non di costo, facciamo un ragionamento che dice: “Guardate che il bilancio è un insieme di atti programmatori che mette insieme il piano delle opere pubbliche, che mette insieme un piano di valorizzazione, alienazione del patrimonio”, e ci viene da dire che quello che ci avete dato non è un piano di valorizzazione e alienazione, ma è un elenco. Quello che avete dato sulle aree che possono essere dismesse, possono essere cedute, eccetera, non è un piano; e dove c'è scritto tra l'altro nulla è previsto che venga ceduto, non è un piano, è un elenco.

Ecco allora che noi, sommessamente, ci permettiamo di fare questo ragionamento. Caro Sindaco, cara Giunta, una settimana fa la fondazione Civicum ha considerato la trasparenza e il sistema di governo e di gestione delle spese, il rating attribuito a Cagliari è uno dei più bassi d'Italia: 23 su 100, mi sembra. Abbiamo dovuto aspettare a venerdì per avere la relazione del Collegio dei Revisori che dovrebbe essere un atto imprescindibile da una discussione già in sede di Commissione, quella del Collegio dei Revisori.

Oggi ho visto qui il parere delle Circoscrizioni che è così composto: su sei Circoscrizioni, due non si sono pronunciate, due hanno dato un parere sfavorevole, due hanno dato un parere favorevole condizionato alla delega dei poteri e, di conseguenza, delle relative risorse alle Circoscrizioni. Cioè, siamo in un quadro di sostanziale, anche, crisi di fiducia, io credo, tra l'Amministrazione Comunale e le sue diverse articolazioni. Non so dire la città perché penso che il problema non sia semplicemente in termini di Amministrazione e città, ma di istituzione e città e, quindi, su questo sono ben consapevole che il problema non riguarda soltanto la Giunta, l'Amministrazione, ma riguarda tutti noi.

Allora, noi facciamo un po' questa sfida, e chiudo con questo ragionamento. Oggi, domani, dopodomani discuteremo; sicuramente il bilancio, per come è stato proposto, io ritengo che avrà la maggioranza dei consensi in questo Consiglio, però noi abbiamo due scadenze fondamentali: una si chiama “rendiconto del 2008” e l'altra si chiama “primo assestamento di bilancio”. Il rendiconto è decisivo perché dal rendiconto noi vediamo quale sarà la reale situazione economica e finanziaria del Comune, quali saranno i residui passivi, i residui attivi e tutte le altre cose, l'assestamento di bilancio sarà un elemento importante perché in qualche modo si vedrà, anche sulla base di una valutazione delle risorse più accurate, quelle che possono essere ulteriori risorse spendibili. Ecco, io credo che in quella sede e, quindi, in preparazione di quella sede davvero la Giunta deve impegnarsi a predisporre tutti quegli atti di programmazione vera e di pianificazione vera che noi non abbiamo visto perché una pianificazione, per esempio, è un piano serio di smaltimento.

Parlava l'amico Angius di cosa può essere il tunnel per Cagliari; io mi permetto di dire che cosa possono essere 400 o 500.000.000 di Cagliari che vengono messi in circolazione, andare a fare un piano, capire perché sono bloccati, capire i livelli di blocco, capire se è possibile rimodulare certe spese, capire se certe opere si possono preferire ad altre e, quindi, concentrare su quelle

l'insieme delle opere, ma anche sul tunnel permettetemi di dire: "Abbiamo idea di che cosa può voler dire 135.000.000 di euro in opere a Cagliari?", non in un'unica opera che va da un chilometro, dall'inizio della via alla fine di una via e poi non so cosa succederà intorno all'inizio e alla fine, non lo so.

Allora, su tutto questo io credo, e finisco, se ci sarà una discussione seria in occasione del dibattito, in occasione degli emendamenti che diano spazio a un'analisi di come funziona la macchina organizzativa, di come funzionano i sistemi di controllo, di come funziona il sistema di gestione delle risorse finanziarie e umane, se incominciano a mettere in cantiere concretamente concorsi pubblici e non utilizzare quelle formulazioni per cui si dice che servono venticinque persone, ma non so bene dove metterla, che è il primo passo per dire che non sono sicuro se mi servono.

E se andiamo a prendere personale qualificato, soprattutto in quelli che sono i punti di criticità che sono stati evidenziati più volte, io credo che se da parte della Giunta ci sarà una disponibilità a confrontarsi con i problemi veri, credo che nonostante tutti gli elementi di criticità che noi abbiamo segnalato, quantomeno, si potrà fare un buon lavoro.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE PIREDDU – U.D.C.**

Grazie signor Sindaco e signori Consiglieri.

Il bilancio che ci accingiamo a deliberare costituisce, oltre che una continuità coerente con il programma del Sindaco Floris, il rispetto delle regole del patto di stabilità. Per queste ragioni il gruppo consiliare dell'UDC non ha presentato alcun emendamento. Sotto il profilo politico non possiamo però non osservare che quello che potrebbe essere un bilancio tecnico in realtà è un bilancio che affronta le grandi questioni della città. La politica sociale con un'attenta analisi delle problematiche è una coerente risposta in termini di incremento della dotazione finanziaria; così dicasi per la spesa per la cultura, per l'igiene del suolo e per i servizi tecnologici, ma vi è di più: con questo bilancio si affronta anche la grande e importante questione delle dismissioni e della valorizzazione del nostro patrimonio immobiliare.

È questo l'argomento principe della prossima attività della nostra Amministrazione; infatti se da un lato la mera dismissione dei beni contrasta con l'esigenza del vincolo di stabilità, la valorizzazione, per altro verso, attraverso opportune iniziative, consentirà la crescita e il miglior utilizzo del nostro patrimonio; non dimentichiamo inoltre anche l'importante intervento finanziario per la manutenzione delle strade e dei marciapiedi, infatti oramai conclusasi la grande partita del rifacimento dei sottoservizi: gas, idrico e fognario, è giusto dare corso alla sistemazione delle strade nella nostra città.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE BEN AMARA – La Città Promessa**

Grazie Presidente.

Signor Sindaco, cari colleghi; non svelo alcun mistero nel dire che rispetto all'Europa come paese siamo indietro sui livelli di protezione sociale garantita ai cittadini. Siamo sotto la media pure per quanto riguarda la spesa per la produzione sociale sia come percentuale del PIL che in termini di spesa pro capite, e questa spesa è comunque sbilanciata a sfavore dell'erogazione dei servizi.

Basandosi sull'esperienza delle regioni del Nord Europa, interventi che hanno avuto un successo maggiore nel tentativo di incidere sulla povertà sono proprio questi, per esempio, senza aumentare la spesa complessiva si sono ideate delle forme di riconversione di una piccola parte del

trasferimento per assegni familiari e indennità di accompagnamento verso prestazioni di servizi. Laddove si è passati da un approccio per categoria a un approccio basato sulla persona, si sono trovate soluzioni perché almeno una parte del trasferimento monetario potesse essere finito in termini di servizio accessibile come prestazione di sostegno alla domiciliarità, alle attività di socializzazione e reinserimento lavorativo, all'accoglienza familiare è risultata una maggiore percentuale di incidenza della spesa sul disagio sociale.

È in quest'ottica che è stato proposto l'emendamento sull'istituzione di condominio sociale proposto da noi. Noi abbiamo proposto sia in questa sede che a livello regionale, per quanto è di competenza di un ognuno, la costituzione di condomini sociali, nel tentativo di applicazione del modello di residenzialità integrata che si sta sperimentando con successo in altre zone d'Italia, nell'ottica di una gestione partecipata per alcune delle tante situazioni in cui non è necessaria tanto un'assistenza medicalizzata, quanto affettiva unita a un sostegno sociale.

Si tratta di individuare degli alloggi a canoni concordati che possono variare da piccoli appartamenti a un intero stabile da assegnare ad anziani o disabili parzialmente o totalmente autosufficienti.

La gestione degli spazi abitativi verrebbe affidata a soggetti da individuare tramite appositi bandi tra cooperative di giovani, lavoratori svantaggiati e altre categorie socialmente vulnerabili. L'ottica del progetto è di incidere positivamente sul livello di qualità della vita degli anziani e dei disabili, di favorire la conservazione di capacità residue e sull'autonomia degli ospiti e sviluppare una rete di relazione con la comunità.

Per le categorie svantaggiate può essere incalcolabile il beneficio ricavabile dall'evento non più un lavoro socialmente utile, ma una funzione socialmente riconosciuta e apprezzata.

Un altro emendamento presentato riguarda la piena partecipazione del nostro Comune al processo di Barcellona in cui finora, come la maggior parte dell'Autonomia Locale della Sardegna, ha avuto un coinvolgimento solo nominale. Il processo di Barcellona costituisce lo strumento centrale di relazione Europa – Mediterraneo dal 1995. L'UE resta il partner principale dei paesi mediterranei sia per quanto riguarda gli scambi delle merci che per i servizi.

La sfida che si pone adesso, oltre alla suddivisione delle responsabilità e al consolidamento di relazioni multilaterali, consiste nel rendere l'intero processo...

(... interventi fuori microfono ...)

Non serve a niente; io mi fermo qui perché è come predicare nel deserto.

IL PRESIDENTE CORSINI

Consigliere, se lei ha necessità di ultimare, riprenda la parola. Consigliere, la invito a riprendere la parola; concluda il suo intervento.

IL CONSIGLIERE BEN AMARA

No, non concludo; basta. Se non ce la cosa psicologica non serve a niente. Lo archiviamo; lo consegnerò al Sindaco dopo. Basta.

IL PRESIDENTE CORSINI

Consiglieri, vi invito a creare quell'atmosfera che consenta a tutti di esprimere il proprio pensiero. Vedo molta allegria in aula; è il momento più importante per l'Amministrazione.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE TUMATIS – Cagliari con Emilio Floris

Grazie Presidente.

Signor Sindaco, signori Assessori, signori Consiglieri; nel presentare il bilancio di previsione del 2009 lei, signor Sindaco, ha esordito facendo riferimento alla filosofia che ha ispirato la manovra inquadrata in un momento congiunturale sfavorevole che caratterizza non solo il contesto in cui viviamo, ma addirittura l'intero scenario nazionale e internazionale e che limita la possibilità di intervento e l'attuazione delle idee che si vorrebbero realizzare. Ha richiamato, tra l'altro, l'obbligo, anche per gli enti locali, di contribuire con il senso di responsabilità al risanamento dei conti pubblici e, nel contempo, alla presenza di norme che riducono di fatto i trasferimenti statali ordinari in attesa del passaggio al federalismo fiscale il cui disegno di Legge è sotto esame in questi giorni da parte del Senato, ma ha anche detto che questa evoluzione del federalismo non troverà attuazione nella presente esperienza amministrativa, e di questo non si potrà non tenerne conto in questi due anni.

Per inciso, ricordiamo che il federalismo fiscale prevede che tutto ciò che può definirsi "funzione non obbligatoria" dovrà essere finanziata esclusivamente con risorse locali e non con il fondo perequativo statale; dunque, il presente bilancio è un bilancio che non si discosta da quello dello scorso esercizio e che vede privilegiati i bisogni, peraltro primari, del sociale e dell'ambiente oltre 100.000.000 di euro equamente divisi, rispettivamente per il sostegno e la lotta alla povertà e per il passaggio definitivo al nuovo sistema integrato nella raccolta e lo smaltimento dei rifiuti.

Infine, altro intervento largamente condivisibile proposto da lei, signor Sindaco, è quello relativo alla manutenzione delle strade e dalla segnaletica stradale con 4.500.000 di euro già attivati e 3.200.000 di euro da chiedere alla Regione, finalizzato a migliorare la qualità della città e la sicurezza delle strade.

Il tutto, tra l'altro, senza aggravare la situazione dei nostri concittadini, vista la precisa volontà dell'Amministrazione di non aumentare le tariffe tributarie. Denuncia però una netta riduzione dei proventi derivanti dalle concessioni edilizie, ovviamente, a causa delle minori richieste di autorizzazioni, a seguito dei vincoli imposti dal PPR che nei passati esercizi venivano utilizzati a supporto della crescita delle spese correnti. Ora, ci pare di poter acclarare, senza possibilità di essere smentiti, le difficoltà che ci troviamo ad affrontare e l'impossibilità in cui ci troviamo nei fatti a poter svolgere una funzione positiva sia nei confronti dei cittadini sia nei confronti della crisi economica che appare particolarmente grave e pesante, anche perché sarà difficile poter continuare a chiedere all'Amministrazione e al Consiglio Comunale di rispondere alle richieste e ai bisogni dei cittadini e delle imprese, in questa congiuntura molto difficile, con il patto di stabilità che nei fatti lo impedisce. In questo senso, è comprensibile che da molti Comuni venga la spinta a non rispettare i vincoli ingiustificati posti dal patto di stabilità.

Bloccare l'autonomia dei Comuni è un errore che al momento stanno pagando le comunità degli Enti virtuosi; peraltro altri Comuni meno virtuosi, hanno ottenuto la deroga; Roma, che per due anni potrà andare in deficit per investire in infrastrutture a incominciare dalla nuova metropolitana, Catania e Milano che di fatto potrà contare sull'Expo. Cagliari è un Comune virtuoso e ora si trova di fronte a un imprevisto freno agli investimenti e alla crescita, che a sua volta è motore di sviluppo non solo per la nostra città, ma per l'intera Regione.

L'introduzione della circolare 2 del 2009, di fatto escludere dal saldo finanziario le entrate provenienti dalle alienazioni immobiliari; immobiliari con evidenti ripercussioni negative sulla programmazione portata avanti dall'Assessorato al Patrimonio e da dividendi. È un momento di crisi in cui tutti devono fare la propria parte e si deve avere il coraggio di guardare il futuro e dare un segnale al mondo dell'impresa e alla società civile.

Questo esempio passa dalle nostre decisioni, dalla capacità che i Comuni, ovvero gli Enti pubblici più vicini ai cittadini, hanno di investire, limitare o addirittura bloccare questa capacità di progettare e realizzare nuove opere è negare lo sviluppo, è come arrestare il processo di uscita dalla

crisi. Fermare il pubblico, rallentare la corsa dei Comuni, Enti attraverso i quali passano il 70% degli investimenti dello Stato, è arrendersi alla congiuntura economica negativa, è come chinare la testa di fronte alla crisi. Non penso sia facile assolvere le condizioni indicate dalla circolare che, in particolare, obbligherebbe i Comuni a una riduzione delle spese per il 2008 rispetto alla media del triennio 2005 – 2007; così facendo si andrebbe, infatti, in contraddizione con il meccanismo stesso del patto di stabilità, fondato sul saldo storico tra spese ed entrate.

La nostra città ha bisogno di crescere e di investire nelle infrastrutture e noi siamo fermamente convinti che ogni euro non è speso ma investito, e a tale proposito la nostra lista civica, lo scorso mese di marzo, ha sollevato in maniera forte il problema ponendo la questione di capire meglio il patto di stabilità, iniziativa che ha fatto storcere il naso a qualcuno, ma che successivamente è stata condivisa anche dall'ANCI che, alla fine del mese di marzo, con una propria iniziativa anticrisi, si è schierata al fianco di tutti i Sindaci che quest'anno, per sostenere l'economia dei propri territori, decideranno di avviare nuove spese per investimenti utilizzando leve finanziarie e fiscali che le regole del patto oggi non consentono.

Lo stesso Presidente dell'ANCI ha definito, tra l'altro, un passo politico e istituzionale importante la mozione presentata in Parlamento, approvata il 16 marzo 2009 per rivedere il patto di stabilità, per permettere ai Comuni di fare investimenti e fronteggiare la crisi in atto; pertanto, se è vero che da parte nostra non ci si può sottrarre a ottimizzare i risultati riferiti all'eliminazione delle evasioni tributarie: ICI, TARSU, imposta sulla pubblicità, e a una gestione più oculata del consistente patrimonio immobiliare iscritto a bilancio, contestualmente, riteniamo necessario reclamare con fermezza dal Governo Nazionale la possibilità di utilizzare le risorse disponibili per le imprese piccole e grandi, attraverso lo sblocco dei residui passivi, consentire nuovi investimenti per far ripartire l'economia, rendere possibili gli utilizzi di risorse proprie, quelle derivanti da alienazioni, per finanziare la spesa in conto capitale e abbattere il debito. Solo così potremo dare segnali forti alla nostra città e alle nostre imprese perché possano guardare con fiducia il loro futuro, ma anche maggior sostegno agli Assessorati della Cultura, dello Sport, del Turismo, delle Politiche Scolastiche, delle Politiche Giovanili che in questo momento si trovano scarsamente supportati da risorse finanziarie, peraltro, indispensabili per una sana crescita dei nostri ragazzi che, non dimentichiamo, rappresentano il futuro della nostra società e per la loro preservazione dal progressivo aumento delle conclamate devianze sociali.

Mi sia consentito un piccolo cenno sullo stadio: ormai è acclarato che Cagliari ha necessità di un nuovo stadio per rispondere alle nuove esigenze del calcio, non solo in termini di sicurezza e godimento dello spettacolo, ma anche per adeguare l'impianto alle sempre più reali possibilità di una collocazione del Cagliari Calcio in una fascia di primo piano che potrebbe consentirgli di disputare la competizione dell'Eurolega. Ebbene, non ci possiamo permettere di farci cogliere impreparati a una simile eventualità, ma ritengo anche che il nostro Comune non sia assolutamente in grado di accollarsi l'onere della costruzione del nuovo impianto o dell'adeguamento di quello attuale, né mi pare a tal proposito di trovare traccia di poste contabili nel bilancio che abbiamo appena analizzato.

L'invito è pertanto, e chiudo, di promuovere tutte quelle azioni necessarie per verificare, con il Cagliari Calcio, la possibilità di pervenire a una soluzione oramai improcrastinabile di questo problema.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE ZEDDA – La Sinistra – Rossomori**

Grazie Presidente.

Non avendo la pretesa di poter affrontare tutti i temi della trattativa al bilancio e, quindi, le diverse voci di spesa, mi soffermerò solo su due punti: uno di carattere più generale e l'altro di carattere particolare. Quello di carattere generale, signor Sindaco, Assessori e colleghi, riguarda il fatto che noi stiamo discutendo del bilancio avendo saltato un passaggio; il passaggio è quello relativo al fatto che circa un anno fa eravamo in fase di predisposizione del Piano Strategico Comunale e in vista del nuovo bilancio noi avremmo dovuto, usufruendo di quel materiale e di tutti quei suggerimenti, iniziative date dal coinvolgimento dei tanti che hanno partecipato ai lavori del Piano Strategico, arrivare poi nella sede di elaborazione del nuovo bilancio, possibilmente avendo chiara una strategia di più lungo termine, apprestare questo nuovo bilancio avendo noi già svolto i lavori conclusivi del Piano Strategico ed essendo stati riportati quei lavori nell'aula. Così c'era stato detto e a quell'impegno così noi siamo rimasti perché nei diversi tavoli, dopo la conferenza iniziale e programmatica sul Piano Strategico, sulle linee guida che aveva affrontato il tema dell'articolazione del Piano e di come, attraverso quello strumento, sarebbe nata dal basso, dal coinvolgimento della società, quell'idea di sviluppo della città, data dal coinvolgimento dei diversi attori, dei diversi rappresentanti dei diversi ambiti sociali che rappresentano la città di Cagliari.

Sono stati coinvolti decine e decine di operatori del settore del commercio, altri ancora del settore del turismo, dello spettacolo, coloro che operano nell'ambito della viabilità, esperti e professionisti dell'università, ognuno coinvolto per quanto riguarda la professionalità da spendere nei diversi ambiti del Piano Strategico, così come dell'artigianato, dello sport, così anche sono stati coinvolti i singoli cittadini che hanno voluto, per curiosità alcuni, altri perché realmente dividevano l'idea di un Piano che dovendo nascere dal basso, poteva vedere anche la condivisione e la partecipazione dei singoli cittadini, altri ancora perché magari provvisti di una propria professionalità per quanto non coinvolti direttamente dall'Amministrazione, hanno voluto dare un loro contributo in quanto espressione di una volontà di partecipazione propria e non stimolata magari dall'Amministrazione.

Ecco, signor Sindaco e Assessori, non so se tutte le idee e tutto ciò che è emerso dai tavoli diversi per settore, per tematiche del Piano Strategico, e se dalla sintesi che è stata fatta dall'elaborazione iniziale, possa essere da noi preso e riportato in termini di stanziamenti di bilancio per realizzare alcune di queste cose, però credo che almeno il rispettare i tempi che ci eravamo dati e, quindi, a fine estate poi riportare nell'aula, perché tutti i Consiglieri fossero messi a conoscenza di quei lavori, il Piano Strategico, avrebbe a noi consentito magari di concentrare l'attenzione su alcuni dei suggerimenti emersi da quel coinvolgimento dal basso dalla società cagliaritano, tenendo conto che lì si era lanciato anche un appello alla partecipazione a quei tavoli e a quella elaborazione anche all'area vasta e, quindi, una cosa che poteva anche diventare, partendo dalla città capoluogo, patrimonio non dico dell'intera Sardegna ma, per alcune cose Cagliari influisce anche sullo sviluppo della Sardegna, sicuramente per l'area vasta e i Comuni più vicini all'area metropolitana.

Ecco, questo non è stato fatto e il bilancio, che è un bilancio che ripete, almeno dalle voci che sono elencate, più o meno il bilancio precedente, risente di questa assenza di discussione e di alcune tematiche, di alcuni stimoli che invece potevano venire da questo coinvolgimento dei tanti attori nei diversi ambiti di competenza di ognuno della società e realtà cagliaritano.

Io avverto questo problema, l'aver speso risorse e coinvolto anche persone che immagino aspettino una risposta rispetto a quei loro suggerimenti che sono arrivati all'Amministrazione, ai tanti, ai singoli anche Consiglieri e colleghi che hanno partecipato a diverse sedute dei tavoli tematici.

Collegato a quest'aspetto, mi concentro su un altro aspetto più particolare e cioè il tema che è stato sottolineato. Nulla di questo è stato fatto, io però, volendomi collegare a questo che era un suggerimento, come vede anche il tono, signori Assessori, signor Sindaco, Presidente, è un tono

proprio di richiesta perché sono convinto che quei materiali potessero essere materiali utili per consentire anche all'aula, e anche a voi, per intenderci, di poter elaborare una migliore strategia per il futuro, partendo anche dal bilancio attuale.

Collegato a questo, e chiudo, mi concentro su un altro punto che è quello del decentramento. Io condivido le richieste da parte delle Circoscrizioni circa le deleghe che poi sono contenute anche nel Regolamento del decentramento e, quindi, è cosa dovuta; però credo che intersecare ciò che può essere emerso dal Piano Strategico rispetto a quello che è il nostro decentramento articolato nelle diverse Circoscrizioni e nella Municipalità di Pirri, potrebbe a noi consentire di articolare meglio il decentramento amministrativo, mi spiego meglio: cioè, nel momento in cui noi si possa avere una panoramica rispetto anche alle diverse esigenze sociali e territoriali delle diverse Circoscrizioni e della Municipalità, noi si potrebbe articolare anche la spesa del bilancio attraverso, ad esempio, investimenti maggiori sui servizi sociali nella Circoscrizione, vi faccio un esempio: San Benedetto, perché lì in quella Circoscrizione, dal Piano Strategico e dalle analisi fatte dagli Assessorati, è presente una popolazione più anziana e, quindi, magari, è un'esigenza di quel territorio avere servizi più vicini alla cittadinanza e decentrati nell'ambito proprio dei servizi sociali, così come magari non è per altre zone della città che potrebbero invece, proprio da un'analisi, dal combinato disposto, si direbbe in materia di diritto, del Piano Strategico con i dati che possono essere incrociati, questi del Piano Strategico con quelli dei diversi Assessorati, un decentramento amministrativo che risponde in modo più efficace e puntuale ai bisogni proprio del territorio e della società Cagliaritana.

Questi mi sembrano alcuni spunti più generali, non mi sono voluto calare sul particolare perché diciamo che siamo nella fase più generale di discussione del bilancio e invece affronteremo i temi più specifici con gli emendamenti e con le diverse modifiche al bilancio comunale. Però, io credo che queste due carenze comportino poi per noi tutti una discussione monca rispetto ad alcuni elementi che invece avrebbero consentito a voi, Sindaco e Assessori, e a noi Consiglieri un lavoro più puntuale e maggiormente rispondente ai bisogni e alle reali necessità del territorio cagliaritano.

Vi ringrazio.

IL PRESIDENTE CORSINI

Ricordo agli altri Consiglieri non capigruppo che dopo gli ultimi tre interventi di capigruppo possono iscriversi a parlare e lo fanno ponendo la loro firma su un foglio dove mettete la firma di presenza in modo che io, in base alle iscrizioni, possa alternare uno della minoranza e uno della maggioranza. Quindi, vi chiedo, per cortesia, di mettere la firma lì al banco dove mettete la presenza.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE BALLERO – Gruppo Socialista

Grazie Presidente, grazie signor Sindaco.

Sarò molto più breve e, quindi, utilizzerò molto meno del tempo che mi è riconosciuto anche perché molte argomentazioni spese dai miei colleghi sono sicuramente molto condivisibili, ma non soltanto per un discorso di merito perché questo comunque ognuno può avere le proprie opinioni, ma per un discorso soprattutto di forma perché anche questo dibattito manifesta un po' il livello di istruttoria che c'è stato sul bilancio. Una maggioranza che, comunque, con atto di fede riconosce la propria adesione senza emendamenti e senza neanche supportare l'attività della Giunta con le proprie argomentazioni di sostegno e l'opposizione che si duole del fatto di non aver partecipato attivamente e, con essa, di non aver fatto partecipare anche la popolazione.

Il compagno Zedda ha ampiamente argomentato sul fatto che un Piano Strategico poteva sembrare una premessa per un'attiva partecipazione in sede di bilancio, in realtà poi questo bilancio

è stato decisamente autoreferenziale da parte della Giunta e non è stato presentato nel modo dovuto al Consiglio, e qui ho anche una lamentela per il lavoro fatto dalla Commissione perché il fatto che la Commissione non si faccia parte attiva per esternalizzare il lavoro contenuto nel bilancio alle categorie sociali che realmente capiscono dove la coperta, come si suol dire, è scoperta e, quindi, capiscano quali sono i contributi, a meno che non siamo così convinti, ma mi sembrerebbe un po' superbo che questo bilancio sia perfetto e non possa essere modificato in nessuna parte e che le categorie sociali non possano essere di nessun contributo, ma non credo che sia questo; sicuramente poteva essere un contributo prezioso.

È vero che si tratta di un bilancio che sconta molte incertezze derivanti anche dalla legislazione nazionale che ha sottratto molte risorse e ancora non si conoscono i modi, i tempi di rifusione di queste risorse che ancora oggi non sono ancora così garantite, poi mi associo, in modo particolare, a un appello fatto da chi mi ha preceduto, riguardante la distrazione di risorse per l'Assessorato alle Attività Produttive perché non ci possiamo lamentare, quando leggiamo nelle statistiche, che Cagliari è popolata per 4/5 da anziani e per 1/4 solo da giovani, quando poi le attività produttive, che sono sicuramente il polo intorno a cui ruotano le giovani generazioni, non sono ampiamente sviluppate; come sicuramente devo rimarcare una scarsa partecipazione del Consiglio, quantomeno, sull'attività di programmazione europea perché la programmazione europea noi sappiamo benissimo, lo leggiamo sui giornali, è un terreno su cui c'è concorrenza attiva tra gli Enti locali di tutta Europa.

Noi non siamo in grado di conoscere quale sia l'attività che il nostro Comune svolge in ambito europeo, quali sono i progetti comunitari che vince, quali sono quelli che perde, quelli che sono quelli scaduti, quelli che sono ancora in corsa, magari parliamo di biciclette e, in questi giorni, c'è un bando del Ministero dei Trasporti che mi pare riconosca 1.000.000 di euro a chi produce un Piano di fattibilità.

Ogni giorno scorrono decine di proposte che persone competenti potrebbero istruire e portare all'interno di quest'Amministrazione, svincolati da patti di stabilità, svincolati da procedure concorsuali, però noi almeno non siamo portati a conoscerne l'effettiva efficienza ed è il trat d'union di tutti i nostri interventi e anche di molti emendamenti. Noi non siamo in grado di conoscere l'efficienza di questa macchina.

Alcuni emendamenti sono a costo zero, presentati dall'opposizione, e riguardano una volontà di riappropriarsi del proprio ruolo che sembrerebbe che anche la maggioranza l'anno scorso, in alcuni deliberati, abbia fatto propri, però adesso bisogna vedere se poi negli emendamenti si verrà incontro all'opposizione oppure se muscolarmente farà cadere tutti gli emendamenti, anche quelli che potranno essere riconosciuti di qualche valore.

Sempre con riguardo alle attività produttive, probabilmente, essendo quella l'attività che riguarda più i giovani, sarebbe stato forse più opportuno accorpate la delega a un Assessorato di questo tipo piuttosto che al decentramento perché riguarda un settore sociale che è identico.

Poi, anch'io mi stupisco nel vedere oggi la relazione delle Circoscrizioni; ricordiamo che su sei Circoscrizioni cinque sono del Centrodestra e una è del Centrosinistra, ma a quanto pare sembra una mozione di sfiducia per l'attività di decentramento effettuato in questi anni, cioè l'ha ricordato Depau che su sei Circoscrizioni, quattro hanno espresso un parere o sfavorevole o subordinato, che significa sfavorevole perché la condizione che hanno posto non è stata adempiuta dall'Amministrazione, due addirittura non si sono espresse. Quindi, a voler pensare bene, ce ne sono almeno quattro contro due che hanno espresso un parere negativo.

Su questo è il caso che bisogna prendere, quantomeno, una serie di interventi per capire se, effettivamente, noi vogliamo fare qualche decentramento oppure no, perché il problema alla fine è, sostanzialmente, questo.

Quindi, mi auguro che sia una discussione, questa del bilancio, rispettosa dei ruoli reciproci e che possa produrre un qualcosa che non sia soltanto dell'opposizione o della maggioranza, ma che dia anche un valore al ruolo del Consiglio che, alla fine, ricordiamoci, è l'organo deputato a far proprio l'atto di bilancio. La Giunta, senza nulla togliere, è l'organo proponente e, quindi, un minimo di sforzo critico è, quantomeno, doveroso.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE SERRA – Alleanza Nazionale**

Grazie Presidente.

Noi auspichiamo che ci sia una discussione seria e che ci sia il dialogo con l'opposizione. Non ci siamo mai sottratti né all'una né all'altra, però in questo caso il senso critico deve appartenere a entrambi gli schieramenti perché l'atto di fede può essere quello di chi vota a favore, così come può essere atto di altra fede il voto di chi accende la luce rossa.

È chiaro che, in questo momento particolare, le maggiori preoccupazioni siano: povertà e disoccupazione; preoccupazioni che vanno al di sopra e al di là di quelle che sono le strette competenze del Comune, alle quali però noi vogliamo dare delle risposte. Una risposta, in questo momento, non può che essere un bilancio fortemente e spiccatamente sociale, un bilancio che dia delle risposte a quei problemi sociali, soprattutto nelle loro forme nuove, le nuove povertà che colpiscono chi magari ha sempre lavorato, chi non è mai stato, né avrebbe mai pensato di finire nella fascia di disagio, e lo facciamo non senza pianificazione, lo facciamo nel solco del plus che non è solo un prodotto di amministrazioni di Centrodestra, ma è un prodotto ampiamente condiviso, un documento che è proprio modulato su quelle caratteristiche che diceva il collega Zedda poc'anzi richiamandole per il Piano Strategico e cioè, nel plus c'è scritto quanti anziani bisognosi ci sono nella Circoscrizione 1, quanti disabili, e così per la 2, la 3 e le altre articolazioni del nostro territorio. Un bilancio che ingloba due proposte, per noi fondamentali, che giungono dal Consiglio Comunale, provenienti dalla precedente discussione: il bonus bebè e il buono casa. Insieme ad esse noi proponemmo, all'epoca, un altro emendamento, quello sulla rete WiFi che tra poco andrà in appalto secondo quanto chiarito breve tempo fa dall'Assessore Giagoni, ed è per questo e non per mancanza di senso critico che noi non proponiamo emendamenti; ma la risposta alle grandi questioni non deve essere solo con provvedimenti di carattere puramente sociale; questo bilancio prevede tutti quegli interventi che contribuiscono a rendere la città non solo più vivibile per i cagliaritari, ma anche più fruibile per i turisti e basta citare il fatto che sono iniziati i lavori tanto attesi nel rione Villanova che vanno a completare tutta quella serie di interventi che hanno restituito gran parte del centro storico alla cittadinanza. Vi sono maggiori stanziamenti per il settore cultura e la nostra città in questo non può non conformarsi alla maggiore coscienza della nostra cultura, della nostra identità perché prima ancora che investimento di carattere turistico, la cultura è ciò che caratterizza, ciò che noi siamo, ciò che indica proprio la nostra identità. Ed è ovvio che se vogliamo offrirla ai turisti come prodotto, questo prodotto deve essere assolutamente ben coltivato, ma soprattutto il bilancio corre in parallelo con degli atti che di per se stessi basterebbero a qualificare questa consiliatura: il Piano del litorale e il Piano particolareggiato del centro storico; atti di pianificazione vera.

Non è vero che non c'è pianificazione; qui si sta progettando la città che avremo tra venti, fra trenta, tra cinquanta anni; si sta seminando e si sta seminando anche parecchio. Sono atti che sono in grado di rimettere in cammino Cagliari, di rimettere in cammino i cagliaritari nella consapevolezza di quello che è il nostro ruolo qui stasera e nei prossimi due anni perché se oggi il vanto, ammesso che sia un vanto, tra virgolette, se il punto forte di questo bilancio è la sua

caratterizzazione spiccatamente sociale, noi dobbiamo creare le condizioni perché invece nei bilanci che verranno tra uno, due, cinque o dieci anni la spesa sociale venga diminuita perché sempre più cagliaritani verranno messi in condizione, grazie allo sviluppo della nostra città, di uscire e di non entrare, soprattutto, nelle fasce di disagio.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE SALVATORE MEREU – Forza Italia**

Grazie Presidente.

Nel concludere questo primo giro di interventi dedicato al parere dei capigruppo, o perlomeno ai gruppi, sul bilancio preventivo 2009, vorrei fare alcune considerazioni di carattere generale. Ha individuato bene il problema il capogruppo del PD facendo riferimento ad alcuni interventi avvenuti in sede di analisi del bilancio in Commissione, interventi in particolar modo riferiti al Consigliere Selis, quando individuava la trasformazione in atto dell'Ente locale da mero erogatore di servizi nei confronti dei propri cittadini a soggetto attuatore di politiche più attive per lo sviluppo della città; infatti, mi pare che sia proprio in questa direzione che sta andando il Governo: nella definizione dei nuovi ruoli, attraverso il cosiddetto federalismo, ma penso che noi dovremmo stare molto attenti a questo processo, giacché è vero che non siamo attori protagonisti, l'attore protagonista di questo processo è soprattutto il Parlamento, sono i parlamentari e il Governo, ma siamo un soggetto che, in qualche modo, subirà o, comunque, cercherà di attuare quelle politiche e dovremo sorvegliare con molta attenzione questo processo, a nostro avviso, seguendo i canoni della sussidiarietà perché è questa la sponda efficace che ci consente di non affondare, cioè dovremo seguire quelle che sono da un lato le responsabilità che saranno conferite agli Enti locali e noi dovremmo essere consapevoli delle nostre responsabilità.

Tra l'altro, giusto per inciso, è proprio il senso di responsabilità che non ci consente di sfiorare il patto di stabilità. Bene ha fatto il collega Tumatis a porre il problema così come poi è stato posto anche dall'ANCI, perché è un problema di tutti i Comuni; noi siamo un'Amministrazione virtuosa, abbiamo un discreto patrimonio e non lo possiamo utilizzare, tra virgolette. Anche su questo forse occorrerà poi, a seguito dell'approvazione del bilancio, fare dei ragionamenti e forse occorrerà trovare uno strumento più elastico per cui sia agevole porsi, da un lato, nel mercato e dall'altro affinché sia possibile utilizzare in modo più consoni il patrimonio, ma tornando al fil rouge introdotto precedentemente, credo che da un lato la sussidiarietà ponga l'accento sulla responsabilità dei soggetti che sono protagonisti in primo luogo della loro condizione; d'altro lato, occorrerà trovare le forme di perequazione attraverso la presenza dello Stato e, in questo senso, introduco una voce nuova che si chiama "Regione", noi dovremmo avere, attraverso la nostra Regione che si sta dando da fare per vedere riconosciuti o perlomeno non soppressi i ruoli e i titoli soprattutto di soggetto particolare nel più ampio contesto nazionale, e credo che dovremmo essere, in questo senso, come città capoluogo, un soggetto principe nella relazione con la Regione affinché siano mantenute non solo le prerogative della Regione a Statuto Speciale, ma affinché il capoluogo abbia un suo status in cui sia precipua la responsabilità nei confronti, perlomeno della Regione o, comunque, della zona vasta; devono essere individuati in questa fase questi ruoli e queste responsabilità.

Venendo invece a quello che sono i numeri del nostro bilancio, qui mi pare purtroppo di cogliere alcuni elementi di confusione negli interventi di chi mi ha preceduto perché si vorrebbe ci fossero maggiori risorse per i servizi sociali e poi ci si lamenta che ci sono troppi soldi per i servizi sociali; si vorrebbero le strade tutte quante belle e asfaltate, ci se ne lamenta, poi si va a vedere le risorse e si nota che quest'anno la Giunta ha predisposto un bilancio per rifare quasi tutte le strade,

speriamo che la Regione ci aiuti a farle tutte, e poi ci si lamenta dell'una e dell'altra voce. Mettetevi d'accordo!

Io mi auguro che vi sia, anche adesso che si apre il breve, spero, periodo degli emendamenti, un senso di responsabilità anche da parte dell'opposizione, così come annunciato anche in Regione, vista la particolare situazione di emergenza affinché non ci sia una valanga di emendamenti in senso ostruzionista, che ci sia un senso di responsabilità, per cui si riporti all'attenzione dell'aula quei suggerimenti, quei consigli che possono, eventualmente, essere recepiti, ma in un ambito collaborativo e con senso di responsabilità.

Per quel che riguarda invece i numeri, non possiamo non prendere nota del fatto che il nostro bilancio è aumentato positivamente, siamo passati da un totale di 175.000.000 di euro per le spese correnti nel 2005 a 222, quasi 223.000.000 di euro. Non si può prendere atto del fatto che stiamo dandoci da fare, attraverso l'Assessorato...

(... interventi fuori microfono ...)

Colleghi, riprendiamo perché i numeri di cui stiamo parlando sono importanti, sono le risorse dei nostri concittadini, per cortesia, non sveliamole con sciatteria. Dicevo che è vero che stiamo impegnando un quarto o un quinto circa delle nostre risorse per le politiche sociali, e un altro quinto per la gestione del territorio e dei rifiuti, ma è anche vero che queste risorse noi le stiamo spendendo senza aumentare le tariffe per i nostri concittadini, portandoci in pochissimo tempo da posizioni di retroguardia a posizioni di avanguardia, in pochi anni.

Per quello che abbiamo potuto vedere, il progetto che si sta allestendo per la raccolta dei rifiuti urbani potrebbe prevedere una raccolta differenziata che va a sfiorare l'80%, l'Assessore potrà, eventualmente, confermare. Ecco, questa è la saggezza di un'Amministrazione che, attraverso un bilancio che è risicato perché andremo a spendere, per esempio, tornando alla raccolta dei rifiuti, molto di più ma questo non inciderà sulle tasche dei nostri concittadini; occorrerà semmai fare in modo che i rifiuti diventino una risorsa, e questo semmai è l'impegno che ci coinvolge tutti, caro collega. Trovare il modo perché un problema diventi una risorsa, questo coinvolge la responsabilità di tutti quanti. Ecco, questa sfida, egregi colleghi, coinvolge tutti noi.

Io chiudo dicendo questo, signor Sindaco, che è evidente, lo dice l'agenda, che l'Amministrazione, tutti noi, Consiglio e Giunta, siamo al giro di boa, sarà responsabilità di ciascuno di noi arrivare al traguardo avendo come priorità i problemi dei nostri concittadini e il raggiungimento del programma che tutti noi ci siamo prefissati, allorché lei e tutti noi ci siamo candidati per questa città, per il governo di questa città.

Grazie.

IL PRESIDENTE CORSINI

Sono iscritti a parlare i Consiglieri Cugusi Claudio e Tavolacci Massimiliano. Ci sono altri colleghi che intendono intervenire? Gli interventi finiscono oggi; è stato detto all'inizio di seduta come accordo dei Presidenti di gruppo che oggi si discuteva il bilancio. Lei, Consigliere, non era in aula quando l'abbiamo detto.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE CLAUDIO CUGUSI – Partito Democratico – Ulivo

Grazie Presidente.

Anch'io, come il collega Mereu ha fatto poco fa, vorrei introdurre un piccolo argomento che non vi farà piacere, e lo faccio icasticamente, con l'immagine dell'ascensore rotto di questo municipio.

(... interventi fuori microfono ...)

Io mi associo alle proteste vibrato del collega Porcelli, che ha sempre ragione.

IL PRESIDENTE CORSINI

Consigliere Porcelli, le do la parola dopo; adesso ascolti me un attimo. Consigliere Porcelli, all'inizio di seduta lei non era presente e ho comunicato l'organizzazione dei lavori com'è stata decisa dalla conferenza dei capigruppo: che oggi avremmo discusso il bilancio, avremmo fatto parlare per primi i capigruppo e a seguire tutti gli altri Consiglieri che intendevano intervenire.

(... interventi fuori microfono ...)

Consigliera Depau, lei può intervenire. Ho detto: "Iscrivetevi a parlare". Abbiamo detto che prima diamo la parola ai Presidenti di gruppo e poi agli altri Consiglieri.

(... interventi fuori microfono ...)

Io non ho capito perché non ci si possa iscrivere stasera, sono le 19.15 e abbiamo tante ore da lavorare ancora.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE CLAUDIO CUGUSI – Partito Democratico – Ulivo**

Io mi auguro che mi rimetta nei termini, Presidente. Preventivamente, vorrei sapere se mi sta rimettendo nei termini.

IL PRESIDENTE CORSINI

Sì, la faccio ripartire da zero.

IL CONSIGLIERE CLAUDIO CUGUSI

Grazie.

Dicevo che anch'io, come il collega Mereu, ho il piacere di potervi introdurre un piccolo argomento che però non vi farà piacere, e dicevo che è quello dell'immagine icastico dell'ascensore rotto di questo municipio; è rotto, funziona, è stato collaudato, poi è partito per un periodo, ha funzionato, nuovamente non funziona, è un po' come la nostra maggioranza e la vostra Giunta e vi spiegherò perché, se avrete la bontà di sentire.

È un emblema del momento che viviamo perché c'è palesemente una crisi di fiducia verso di voi che investe anche noi, che investe la politica tutta, che investe anche tutti i partiti e però non è che non investa voi su tutti perché al Governo ci siete voi, siete voi soprattutto quell'ascensore che funziona o non funziona, che viene collaudato e scollaudato. Certo, la debolezza dell'azione della maggioranza della Giunta è in gran parte legata alle incertezze sui destini personali e sulle ambizioni personali di tanti, comprese le ambizioni personali del Sindaco; sarà candidato alle europee questo Sindaco nostro o sarà il prossimo candidato il Presidente alla Provincia? Noi sentiamo che questa consiliatura non è al giro di boa, caro Alessio Mereu, ma è invece una Giunta molto vicino al capolinea e non arriverà alla scadenza naturale, saremo smentiti, avremo il piacere di essere smentiti.

Però ci sono dei segnali che indicano questa direzione con estrema chiarezza e tutto questo, peraltro, avviene nel momento di massima caduta della crisi economica, della crisi del capitalismo che divora la società, sia il capitalismo che la crisi, e che rende e mette a nudo ancora di più e una volta di più le fasce deboli, tanto che vi trovate costretti, in assenza di una progettazione, a destinare 50.000.000 e rotti euro alle politiche sociali, nella speranza che quei soldi siano ben spesi, immagino abbiate questa speranza, a noi lasciateci qualche dubbio sull'efficacia di questa spesa.

Questa Giunta, che avrebbe dovuto affrontare con pienezza di poteri una situazione contingente così pesante, si ritrova senza l'Assessore alla programmazione, promosso dal popolo sardo democraticamente alla presidenza della Regione, quindi con un Assessore alla Programmazione e al Bilancio che non è un tecnico ma è un politico, e questo Sindaco, in una condizione di notevole contrapposizione interna di cui le cronache, per quanto paludate, per quanto delicate danno comunque conto con contrasti interni che sono interni agli stessi partiti e non soltanto interni alla vostra condizione.

In queste condizioni, per gli elementi che ho esposto, è evidente che avete partorito un bilancio Topolino perché non è neanche un bilancio, è un documento di numeri, sapete già perché l'avete già annunciato, che sarete costretti a metterci mano al più presto e allora ci risparmiamo le considerazioni politiche su questo bilancio perché ce ne sono poche, sappiate soltanto che dall'apposizione, in tutto questo tempo, sono giunti segnali di disponibilità, di collaborazione concreta e anche il numero degli emendamenti stavolta lo attesta, non che i numeri dicano tutto, vero? Con i numeri si può dire tutto e il suo contrario, però gli emendamenti sono pochi, sono tutti quanti di qualità, sono tutti quanti privi di spesa o con lievissime variazioni, richiamo ordini del giorno che quest'aula ha assunto all'unanimità e che voi avete tradito nei contenuti perché non li avete mai attuati, e questo, caro collega Serra, è il problema dei problemi, a voglia il collega Serra di dire: "Noi lo votiamo questo bilancio perché comunque recepisce il bonus bebè, il bonus per la casa, la WiFi di saper fare", e quante altre cose dovevano essere fatte che sono state, come indirizzo politico, votate da quest'aula, e invece non avete recepito?

Presidente, salto tutta la parte relativa ai debiti di bilancio perché tanto ci torneremo, inevitabilmente; mi voglio concentrare soltanto su pochissimi aspetti per qualche secondo: il Piano triennale delle opere pubbliche è stato votato dalla Commissione competente appena otto ore fa, questa mattina, perché prima era forse nella disponibilità, ma mancava il Segretario per poter convocare la relativa Commissione. Il Segretario, il quale non si capisce bene quali problemi abbia o se li abbia il suo dirigente, chi li abbia, se magari il Presidente della Commissione ci illuminasse bene, visto che è autore di una lettera su questo agli uffici, sarebbe importante.

Certo che il Piano triennale delle opere pubbliche è caratterizzato da alcuni elementi che, a nostro parere, nel complesso, lo fanno apparire vacuo; non solo per la scelta politica del tunnel, questa l'avete tratta, che noi contestiamo perché pensiamo che non serva; quei 135.000.000 di euro, come ha detto prima anche il capogruppo del Partito Democratico, possono essere più utilmente destinati ad altro, ma perché, come vedremo nel dettaglio del Piano triennale, ci sono alcune opere che non sussistono proprio.

Allora, concludo semplicemente dicendo questo: noi non rinunciamo all'idea che ci sia un'altra città, che sia viva e che voi non la stiate vedendo, una città che si è stancata di un'Amministrazione che non è sufficientemente incisiva. Noi pensiamo che questa città ci sia, e sia davvero la città dei giovani esclusi per i quali non si fa...

(... interventi fuori microfono ...)

No, no, questa città è Cagliari, Sindaco, io non ostenterei tutta questa sicurezza perché la democrazia funziona anche con alleanze che si rompono, certo, ma quello che è stato non è detto che sarà quando, ad esempio, forze moderate e centriste capiranno la necessità di allearsi altrove per invertire la rotta. Sto parlando di chi si sente al centro delle espressioni civiche di questa città, non darei niente per scontato e direi, invece, che in una condizione come questa, fareste bene a raccogliere tutti gli spunti di buon senso che lealmente vi vengono offerti da quest'opposizione. Ho concluso.

**IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL
CONSIGLIERE TAVOLACCI – U.D.C.**

Grazie Presidente.

Parto dalle considerazioni fatte dal Sindaco nel momento in cui ha presentato questo bilancio e utilizzo le sue parole: consolidamento dei servizi offerti. Credo che sia una sintesi di questo bilancio. Consolidamento di una situazione in un momento difficile; conosciamo i problemi, non mi attardo a sottolineare ciò che già più Consiglieri, sia dell'opposizione che della maggioranza, hanno detto sui problemi della città, sono evidenti; però devo comunque fare un riferimento al fatto che stiamo parlando di un consolidamento di uno status quo.

Io credo che la nostra città abbia invece bisogno di guardare oltre, di intuire una strada per uscire da alcuni problemi che sono problemi che questa città vive ormai da decenni; non lo farà con questo bilancio, ne siamo consapevoli, ma per questo ulteriore sforzo che dobbiamo fare, un ulteriore passaggio, questo bilancio credo che debba essere votato in questo modo: noi non siamo favorevoli a emendarlo in nessuna maniera perché lo consideriamo un bilancio tecnico, consideriamo che ci sono alcuni problemi, problemi che devono essere risolti e di cui la Giunta, assieme al Consiglio, ma soprattutto la Giunta, si deve fare carico. Non so se sarà necessario inserire qualche centroavanti per fare goal; succede così quando si deve fare un risultato e non si riesce a raggiungere il risultato. Probabilmente, qualcosa nella difesa va cambiata in una squadra che prende troppi goal.

Crediamo che nonostante ci siano già giunti segnali di un anticipato termine della consiliatura, non ci poniamo il problema; noi siamo qui per lavorare, il mandato dato dai cittadini ci porta a ragionare comunque per tutto il termine di questa consiliatura. Vorremmo raggiungere quei risultati, non tutti ma almeno qualcuno di quelli del programma del Sindaco, siamo convinti che si possa fare e per questo continuiamo a dare l'appoggio al Sindaco e a questo bilancio, e lo facciamo con un senso però di nuovo, che deve essere assolutamente portato avanti, di nuovo vigore, nuovo respiro, una maggiore attenzione anche ai rapporti con il Consiglio Comunale che spesso, devo dire, e questo lo dico anche assumendomi alcune responsabilità perché faccio parte di questo Consiglio Comunale, probabilmente ha lavorato male o probabilmente ha lavorato poco, ma probabilmente è stato anche coinvolto male e poco.

Credo che dobbiamo recuperare anche questo se vogliamo fare un servizio veramente utile alla città; questo lo possiamo fare nel rispetto di quelli che sono i ruoli e qui faccio solo un piccolo passaggio che è già stato sottolineato proprio adesso dal Consigliere Cugusi: gli ordini del giorno, ovvero la volontà del Consiglio quando viene perennemente, non dico calpestate, però dimenticata, forse pone un problema in più e allora dobbiamo ragionare anche sulle cose che devono essere fatte seriamente, le vogliamo fare seriamente e credo che alcune cose questo Consiglio le abbia dette e credo che su questo dobbiamo costruire quei presupposti subito dopo la votazione di questo bilancio per costruire questo percorso che ci porti, in questi due anni, a raggiungere almeno parzialmente quei risultati che c'eravamo auspicati due anni fa.

Grazie.

IL PRESIDENTE CORSINI

Grazie Consigliere.

Io penso che, al di là delle decisioni prese dalla conferenza di capigruppo, ogni Consigliere abbia i suoi diritti, e credo che anche il diritto espresso dal Consigliere Porcelli e dalla Consigliera Depau siano legittimi; quello che vorrei invece evidenziare, Consigliere Porcelli e Consigliera Depau, è che poc'anzi ho chiesto di apporre la firma a tutti i Consiglieri che volevano intervenire.

Le ricordo, Consigliere, che abbiamo settantotto emendamenti da esaminare e che abbiamo una scadenza: il 30, per il consuntivo. Il Presidente del Consiglio ha il dovere di organizzare i lavori dell'aula. Se voi mi date una mano, io riesco a organizzare un lavoro che non sia a svantaggio della vostra..., quindi io adesso rimetto il foglio, oggi interrompo i lavori, domani ricomincio, ma voglio sapere sin da adesso i nomi dei Consiglieri che vogliono intervenire.

IL SINDACO FLORIS

Se intervengo io oggi faccio risparmiare tempo domani, però mi pare che intervenire senza aver sentito anche gli altri...

IL PRESIDENTE CORSINI

Quindi, la sua relazione la fa domani anche lei.

IL SINDACO FLORIS

Io non devo fare relazione, io penso di aver già presentato il bilancio e penso anche che lo stesso sia stato consegnato già da tempo ai signori Consiglieri che avrebbero potuto preparare il loro intervento. È stato peraltro discusso in, mi pare, tredici o quattordici riunioni di Commissione, mi corregga il Presidente della Commissione, se poi non sono stati sviluppati all'interno delle Commissioni tutti quei rapporti e quelle consultazioni con il mondo delle categorie sociali e via dicendo, tutto questo certamente non è nel potere del Sindaco, fermo resta che mi pare che ci sono alcuni Consiglieri che conoscono il bilancio forse meglio anche di chi lo ha presentato, non vorrei dire di chi lo ha redatto perché offenderei la mia parte amministrativa che gode di tutta la mia fiducia.

Non è questo un intervento di replica, sto solamente occupando una piccola parte del tempo perché ritengo che alle 19.30 non si possa interrompere il Consiglio, ma una piccola parte con alcune riflessioni che provengono, rispetto a quelli che sono gli interventi della maggioranza e dell'opposizione; parlando dell'opposizione, vedete che vi privilegio e vi metto per primi, non è il numero degli emendamenti che possa dire: abbiamo fatto un lavoro di contenimento, perché io ho letto alcuni emendamenti, non so se ammissibili perché per alcuni esprimono anche un parere di difficoltà a essere ammissibili nella sezione di bilancio, ma ho letto alcuni di questi emendamenti che riguardano ogni possibile capitolo della nostra Amministrazione con riflessi di carattere organizzativo piuttosto che con riflessi di carattere anche contabile e non mi pare che questo sia un lavoro agevolante rispetto a voler presentare il bilancio, questo è parlare del tutto sapendo, probabilmente, di non poter incidere su niente perché gli interventi sono circa una sessantina e riguardano tutto.

E allora un'opposizione che vuole discutere sul bilancio, sapendo che la discussione non può comprendere tutti e tutto, deve concentrare la sua azione verso un obiettivo che deve essere quello e deve essere evidente ai più. Quest'obiettivo nei sessanta emendamenti non lo percepisco perché, ripeto, prendono in considerazione il Comune di Cagliari a 720 gradi, cioè 360 più 360, e allora non è questo il lavoro che io ritengo possa essere qualificante da parte di un'opposizione.

Per quello che riguarda la maggioranza, a me pare che gli obiettivi li centeremo e mi pare che a oggi, 27 aprile, non abbia esternato nessuna volontà di non proseguire la mia attività amministrativa né, d'altra parte, per chi mi conosce sono una persona che è soggetta a fibrillazioni, né tende a far fibrillare il Consiglio, se dovessi prendere una decisione diversa, laddove fosse anche richiesta, lo farei dopo aver consultato per primo le persone che con me hanno condiviso circa otto anni della mia vita amministrativa in questo Comune e, naturalmente, sentirei il loro parere e terrei assolutamente conto del giudizio che loro danno su eventuali scelte diverse.

Vedete, io sono abituato a fare la politica con grande spirito di servizio, non ho una carriera da portare avanti, non ho un palmarès, non voglio diventare né parlamentare europeo né altre cose, la stessa decisione sulla Regione, laddove è stata presa, condivisibile o meno, poi l'accetto perché prevale quello spirito di servizio nei confronti di chi devo amministrare, in ogni momento dell'azione politica. Devo amministrare i cittadini di Cagliari? Amminerò i cittadini di Cagliari con grande piacere. I risultati raggiunti, Massimiliano Tivolacci, lo dico espressamente a te, a me sarebbe piaciuto essere più avanti nell'esecuzione degli obiettivi proposti, però non dimentico che qualche obiettivo è stato rallentato, ostacolato, cancellato da situazioni certamente non presenti all'interno di questo Consiglio Comunale. Ciò nonostante, Civicum a parte, la sensazione che percepisco dalla città, la sensazione che mi viene riferita dalla città da parte degli abitanti, la sensazione che ne hanno coloro che occasionalmente visitano la nostra città, non è proprio una città da terzo mondo, adesso non sto più parlando con te Tivolacci, sto parlando in generale, è una sensazione di una città che si ritiene assolutamente vivibile.

È vero, quello che è il programma occupazione, che voi vi ponete oggi, io me lo sono posto nel 2001 quando, convinto di quello che alcune persone hanno detto, dovrei rileggere gli appunti, mi pare lo stesso Ballero o qualcun altro quando diceva: "È una società di servizi la nostra e di terziario tradizionale; stiamo orientandoci o ci siamo orientati verso un terziario avanzato", non è una scelta che è stata fatta così a caso; è una scelta che è stata fatta quando si è studiato a fondo quello che erano le dinamiche dell'occupazione, è una scelta che, consapevolmente, è stata portata avanti con maggiori o minori meriti, non lo so, ma senza i clamori a cui qualche volta si assiste, senza i clamori di chi fa poco e con quel poco sembra che abbia fatto tutto il mondo.

Mi pare che il programma stia andando avanti, la società è diventata una società di servizi, alcuni di questi servizi sono in crisi, quando abbiamo la presenza di una società importante, per me Tiscali è una società importante; ricordo che è nata da un accordo di programma del 2000, ero già Sindaco io, il fatto che queste società poi vadano in crisi perché va in crisi un sistema, non è che mi faccia dormire tranquillo e sereno, mi fanno impegnare sempre di più nel trovare alcune soluzioni possibili, alcune soluzioni anche sui lavori, sulla precarietà dei lavori, sulle LSU, sulla stabilizzazione delle LSU che sono state fatte in questo Consiglio e che reputo tappe fondamentali, seppure non del tutto condivisibili neanche da me stesso che le ho fatte, però hanno dato una risposta di coscienza, una risposta forte perché non si può venire qui a raccomandare o a pregare che si trovino soluzioni per gli LSU e subito dopo criticare questa soluzione; no, questa è una cosa che accetto poco da tantissimi e, assolutamente, non condivido.

Sì, la riflessione a posteriori può essere sempre utile, forse ho fatto bene, forse ho fatto male, forse così così; è sempre utile la riflessione, guai se uno si mette in discussione; però in quel momento quella era la decisione politica che ci siamo assunti, anche forzando la decisione amministrativa.

Sui concorsi, terminate quelle che sono le mobilità orizzontali e verticali che sono comunque necessarie che precedono il concorso, c'è ugualmente la volontà di portarli avanti. Voi non sapete per quali figure, ma noi lo sappiamo benissimo e li porteremo avanti. Il numero non lo so; i numeri consentiti.

Altro argomento trattato da più di un intervenuto: patto di stabilità. Se c'è una cosa che non mi piace è il patto di stabilità, proprio non mi piace, non lo digerisco, è un patto che condanna chi lavora bene e chi ha un'amministrazione virtuosa, è un qualcosa che ho detto anche in altre sedi e forse è la prima volta che lo dico in quest'aula, l'ho detto davanti al Presidente Berlusconi, davanti a Tremonti, è un fatto che non piace ed è un fatto che sicuramente riguarda non l'Amministrazione del Comune, riguarda l'Amministrazione dello Stato; noi siamo costretti a rimanere dentro un patto di stabilità perché uno Stato ci impone questo, perché lo Stato deve rispondere alla Comunità

Europea; non vediamo le cose scollegate fra di loro perché grazie all'azione di molti Comuni virtuosi lo Stato può arginare quello che è anche il debito pubblico, che peraltro, come voi sapete, è cresciuto da 115 al 121%, per cui esistono comunque delle perplessità, esistono delle criticità che non verranno omesse nella trattativa di cui faccio parte, dell'organismo di cui faccio parte che è l'organismo Stato – città.

Su questo non si fanno sconti perché se uno ci crede deve portare avanti le iniziative e allora, il patto di stabilità dovrebbe essere, e stiamo forzando in questa maniera anche con l'ANCI, differente tra chi non è virtuoso e chi lo è, differente rispetto a chi lo ha infranto; anche noi una volta abbiamo infranto il patto di stabilità con un errore, un incidente di percorso. L'abbiamo sbagliato? Abbiamo sbagliato. Ci siamo ripresi? Ci siamo ripresi. Allora dico però che i Comuni, come quello di Cagliari che, a prescindere da tutte le difficoltà, a prescindere da tutti i debiti fuori bilancio, anche i più grossi che potrebbero venir fuori, è assolutamente virtuoso, non può essere trattato alla stregua di chi questo stato non lo osserva.

Abbiamo risorse? Sì, ne abbiamo. Ci interrogheremo dopo aver fatto il rendiconto, vedremo dove potremo sistemarle, ma dico alla maggioranza che i settori da me privilegiati saranno quelli della qualità, dell'arredo urbano ritenendo che le strade siano arredo urbano, che i marciapiedi siano arredo urbano; delle attività produttive sicuramente l'ho già detto perché dobbiamo avere più mezzi per sviluppare le attività produttive all'interno della nostra città e di altre situazioni che possono sviluppare il miglioramento della qualità della vita così come dell'arredo urbano che voi vorrete suggerire allorquando affronteremo il momento, subito dopo il rendiconto, della variazione di bilancio.

Io penso che quello sia il momento in cui la discussione debba essere fatta con estrema serietà perché anche allora, non volendo rimandare tutti problemi a quel momento, ci sarà da fare scelte precise, non ce n'è per tutto e non ce n'è per tutti, bisogna fare scelte precise, identificando per prime quelle che sono le priorità e in questo non c'è una trascuratezza rispetto agli ordini del giorno, ma c'è un invito, un invito forte a presentare ordini del giorno profondamente studiati, condivisi dalla maggioranza, meglio se c'è anche l'opposizione, sui quali, naturalmente, ci si possa spendere e non qualche volta succede anche di avere un ordine del giorno che vengono fatti personali i problemi che non interessano tutto e tutti. Poi c'è una profonda sensibilità verso chi amministra o da parte di chi vi amministra con una certezza che, seppure con le difficoltà, andiamo avanti e, seppure con l'impossibilità a fare tutto, c'è la volontà per avere un'attenzione particolare nei confronti del Consiglio. Detto questo, chiedo al Consiglio che si interroghi al proprio interno e produca il meglio di se stesso.

IL PRESIDENTE CORSINI

Grazie signor Sindaco.

A termini di Regolamento, non essendoci più iscritti, a meno che i Consiglieri che hanno calcato il pulsante vogliano intervenire; allora la discussione è ancora aperta.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE PORCELLI – Forza Italia

Presidente, non apriamo un caso quando non c'è, perché io ho soltanto chiesto, cortesemente, se era possibile intervenire domani in virtù anche di un fatto abbastanza chiaro che in tutte le aule istituzionali a livello parlamentare, a livello regionale, a livello comunale anche del più piccolo Comune, di solito intervengono i capigruppo, Presidente, e dall'intervento dei capigruppo si prende anche uno spunto o più spunti produttivi poi al dibattito vero e proprio. Lei si sarà accorto che non mi sono mosso neanche un minuto stasera, cosa molto strana per quanto mi riguarda, per

ascoltare con molta attenzione tutti gli interventi, ne è testimone anche il Consigliere Cugusi, gli ho detto che devo intervenire, e allora io ho soltanto chiesto se era possibile intervenire domani visto e considerato che questo è uno dei pochissimi momenti, e ripeto, pochissimi momenti, in cui il Consiglio Comunale è chiamato, in qualche modo, a esprimere delle valutazioni su un bilancio che ritengo sia un momento importante per la vita di un Comune.

Allora, ribadisco anche che se questo non fosse possibile, non ci sono problemi, signor Presidente, il mio intervento probabilmente si aggiungerebbe agli interventi di tanti altri colleghi, e poi voglio anche ricordare che a volte non è tanto la quantità, in termini di ore, ma forse la qualità del dibattito in un'aula, signor Presidente, quindi non servono quattro o cinque ore di Consiglio per giustificare un gettone di presenza; forse la qualità su cui dovremo puntare, anche certi interventi, anche e soprattutto quelli dei colleghi che mi hanno preceduto questa sera, mi hanno dato spunto per poter arricchire il mio intervento, ho soltanto chiesto questo; se è fattibile bene, se non è fattibile non ci sono problemi.

IL PRESIDENTE CORSINI

Sono d'accordo sulle ultime sue parole e non sulle prime perché, all'interno di un gruppo, che il capogruppo raccoglie il pensiero dei componenti il gruppo e porta in aula una relazione espressione del pensiero di tutto un gruppo; è vero anche che ha potuto sentire gli altri capigruppo e questo può essere un elemento, però Consigliere, le dico il mio pensiero, lei ha detto il suo di pensiero e io dico il mio.

Le volevo dire che i lavori si organizzano attraverso una conferenza di capigruppo dove il capogruppo porta le istanze dei propri Consiglieri. Questo è il percorso, però è anche vero che un Consigliere può chiedere se si può modificare. Se lei fosse stato presente all'inizio dei lavori, avrebbe potuto far presente la situazione ed io, sicuramente, avrei messo in votazione la sua istanza per vedere di modificare una decisione presa, è mio dovere.

Se lei presenta la richiesta, io la metto in votazione, se l'aula è d'accordo con la sua richiesta io nulla osta che domani prosegua la discussione.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE SERRA – Alleanza Nazionale

Presidente, poiché sono le 19.45, noi riteniamo che la discussione possa proseguire. Ove non ci siano interventi, il Presidente dichiara chiusa la discussione e si procede così.

IL PRESIDENTE CORSINI

È quello che sto facendo; sto verificando se ci sono interventi.

IL CONSIGLIERE SERRA

Alcuni Consiglieri lamentano di non essere stati informati di come si sarebbero svolti i lavori, a maggior ragione, se il Consigliere Tizio non sapeva che ci sarebbero stati dieci interventi dei capigruppo, che cosa sapeva? Sapeva che oggi avremmo discusso del bilancio e avrebbe dovuto intervenire; dopodiché, se si vuole modificare si modifichi pure, però ove è sufficiente che un Consigliere, ancorché autorevole, ancorché persona squisita, chiede di cambiare quello che abbiamo discusso per due ore in conferenza di capigruppo, allora non convochi più i capigruppo.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE GOFFREDO DEPAU – Partito Democratico – Ulivo

La conferenza dei capigruppo normalmente dà un ordine tecnico ai lavori e questo si è fatto; dopodiché è del tutto evidente che se ci sono esigenze specifiche perché io sono di quelli anche che ritiene che molto tranquillamente uno dice: “Guardate che sono venute fuori riflessioni, ci voglio ragionare, domani faccio un intervento”, io dico: “Perché no?” L’importante però è avere ciascuno rispetto dell’altro e allora, se c’è l’esigenza di un approfondimento, io credo che non ci sia nessun problema, che non ci sia niente di strano se si riprende domani con gli interventi.

L’unica cosa che a me sembra strana, l’unica in assoluto, è considerare logico chiudere il Consiglio alle 19.15, tutto qui. Questo mi sembra strano! Tutte le altre cose, compreso il fatto che uno può aver bisogno di riflettere sul bilancio, mi sembra ragionevole perché il bilancio si tiene una volta all’anno e, quindi, se c’è questa richiesta io la accoglierei, l’importante però è non considerare stravagante che una conferenza di capigruppo decida che per andare incontro alle esigenze del Consiglio si parta, io personalmente non ho l’ambizione di essere il primo a intervenire, l’unico “balosso” che parla per primo, che se lo deve studiare per primo, semplicemente, credo che alla fine qualcuno deve pur parlare, quindi, così si fa.

IL PRESIDENTE CORSINI

Anch’io sono orientato sulla sua posizione, per cui ribadisco che se gli interventi hanno ancora quest’intenzione di modificare...

(... interventi fuori microfono ...)

Se vuol parlare oggi, sì, certo.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE ALESSIO MEREU – Riformatori Sardi

Non per difendere la posizione di Porcelli, perché si sa difendere da solo, a prescindere dalle decisioni che vengono prese in conferenza dei capigruppo, durante i lavori possono emergere delle situazioni in cui si rende necessario approfondire meglio gli argomenti, e uno di questi elementi mi piacerebbe, prima di intervenire, vedere anche gli emendamenti della Giunta e, quindi, diciamo che se vogliamo continuare, possiamo continuare pure, però credo che la richiesta di Porcelli non sia una richiesta così assurda.

Grazie.

IL PRESIDENTE CORSINI

Se mi permettete, prima di dare la parola, se l’argomento è lo stesso, io prendo in considerazione la richiesta. Consigliere Zuncheddu e Consigliere Businco, vi chiedo se state proponendo un aggiornamento della seduta.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE BUSINCO – U.D.C.

Presidente, è una proposta semplicissima: chi vuole intervenire questa sera, lo faccia pure, però consenta anche a chi vuole intervenire domani, di potersi iscrivere, già da ora, per intervenire domani.

IL PRESIDENTE CORSINI

Consigliere Businco, l’ho fatta io questa proposta! La ringrazio, sta ribadendo quanto ho chiesto.

Ci sono Consiglieri che vogliono intervenire questa sera? Alzare la mano, per favore. Poiché nessuno vuole intervenire, i lavori sono aggiornati a domani alle 16.00 per le 16.30 precise.

ALLE ORE 19.⁵¹ IL PRESIDENTE CHIUDE I LAVORI E SCIoglie L'ADUNANZA.

Il Presidente
Sandro Corsini

Il Segretario Generale
Giovanni Battista Vargiu